

**XV Congreso Nacional de Estudios Electorales
Sociedad Mexicana de Estudios Electorales, A.C.
Universidad de Guanajuato
Instituto Federal Electoral**

San Miguel de Allende, Guanajuato, 22-24 de octubre de 2003

Mesa de Trabajo VIII: Comportamiento Electoral

La participación ciudadana en las elecciones federales 2003

Ricardo de la Peña

Presidente Ejecutivo de *Investigaciones Sociales Aplicadas, S.C.*

En las elecciones para diputados federales celebradas en julio del 2003, se presentó un fenómeno de elevada abstención a las urnas, superior a los anteriormente registrados en procesos federales en el país. ¿Cómo evaluar este fenómeno? ¿Cómo dimensionar el alcance y significado del abstencionismo en 2003? Una primera forma de aproximación posible es la caracterización de quiénes acudieron y quienes se ausentaron de las urnas. Para ello, se cuenta con dos fuentes primarias de datos a los que es posible recurrir: la información histórica electoral y las encuestas de salida.

En esta ponencia se busca una aproximación a la detección de patrones de concurrencia a las urnas para respaldar a algún partido en razón a diversos indicadores a construir con base en el análisis de los datos oficiales de votación para las elecciones de diputados federales en 1997, 2000 y de 2003 a nivel agregado, por distrito y por sección, que permiten estimar las tasas de votación y cotejar su comportamiento con diversos indicadores de competitividad (margen de victoria y número de partido), así como con indicadores de volatilidad, con miras a reconocer factores que inciden en la participación electoral.

Adicionalmente, para caracterizar la concurrencia a las urnas en las más recientes elecciones, se dispone de los resultados de una encuesta a votantes a la salida de las casillas realizada en ocasión de las elecciones federales de 2003 por la empresa Investigaciones Sociales Aplicadas conjuntamente con GEA Grupo de Economistas y Asociados para CNI, que arroja estimaciones sobre la distribución del voto según variables sociodemográficas como sexo, edad y escolaridad, que permiten estimar tasas de participación conforme a estas variables.

Para aproximarse a la estimación de cambios ocurridos en estas variables, es posible cotejar los datos mencionados con las estimaciones de encuestas de salida realizadas en la pasada elección presidencial.

1. El abstencionismo en 2003: una lectura agregada.

Convencionalmente, la lectura de los resultados de las elecciones para diputados federales de 2003 pone énfasis en el hecho de que, por tercera ocasión consecutiva, ninguna de las opciones electorales contendientes alcanzó la mayoría ni en votos ni en curules. Conforme a esta lectura, el PRI, coaligado de manera parcial con el PVEM, muestra una recuperación en su nivel de votación como no había ocurrido desde que se dispone de información electoral confiable, mientras que Acción Nacional sufre una seria caída en su nivel de votación. El PRD, por su parte, disminuye ligeramente su votación relativa. La competitividad apenas aumentaría, siendo menor a la observada seis años antes, y la volatilidad sería menor a las previamente observadas.

CUADRO 1. Distribución de los votantes según opción electoral

NACIONAL	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	VV
1991	100.0%	17.7%	61.5%	8.3%	12.6%	2.32	43.7%	
1994	100.0%	25.8%	50.3%	16.7%	7.2%	2.83	24.5%	
1997	100.0%	26.6%	39.1%	25.7%	8.5%	3.36	12.5%	
2000	100.0%	39.2%	37.8%	19.1%	3.9%	2.99	1.4%	
2003	100.0%	31.9%	42.2%	18.2%	7.7%	3.14	10.3%	
1991-1994		8.1%	-11.1%	8.5%	-5.4%	0.52	-19.2%	16.5%
1994-1997		0.8%	-11.2%	9.0%	1.3%	0.53	-12.0%	11.2%
1997-2000		12.6%	-1.3%	-6.6%	-4.7%	-0.37	-11.1%	12.6%
2000-2003		-7.3%	4.4%	-0.9%	3.8%	0.15	9.0%	8.2%
1991-1997		8.9%	-22.3%	17.5%	-4.0%	1.05	-31.2%	26.4%
1997-2003		5.2%	3.1%	-7.5%	-0.8%	-0.23	-2.2%	8.3%

Votantes.- Suma de votos por partidos políticos registrados

PAN.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRI.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRD.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

Otros.- Votación por partidos no aliados con ninguno de los mayores

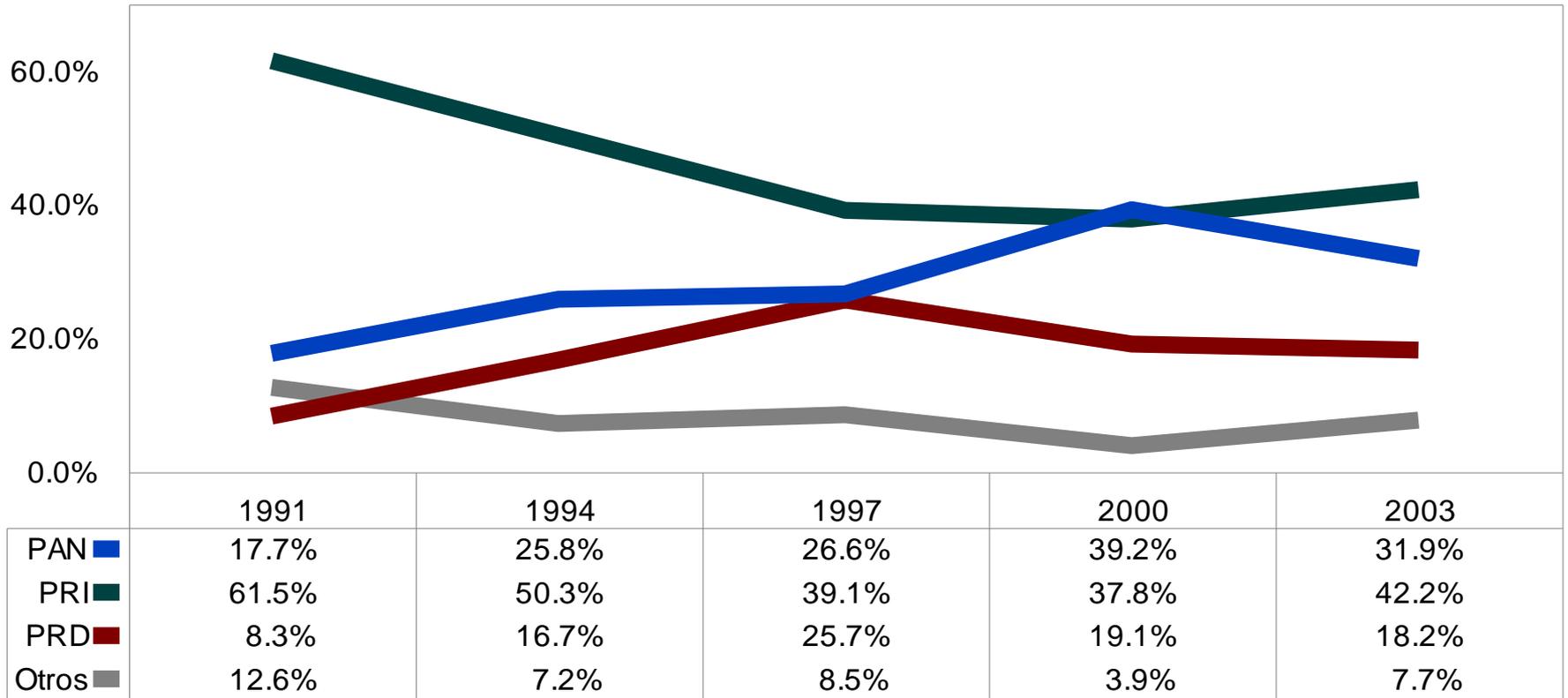
N.- Número efectivo de partidos (índice de Laakso y Taagepera)

MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)

VV.- Volatilidad de los votantes (medida por el índice de Pedersen)

Fuente: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

Distribución de los votantes según opción electoral



FUENTE: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

Una primera objeción a esta lectura es el hecho de que soslaya que una parte de las variaciones se debe a modificaciones en el esquema de alianzas entre partidos. Si se toma solamente la votación que correspondería a cada partido en lo particular , se tendría una caída en la votación del PRI y un crecimiento tanto del PRD como de las fuerzas electorales menores. Ello implicaría un aumento en la competitividad y una reducida volatilidad con relación a la elección anterior, menor a la mitad de la previamente observada.

CUADRO 2. Distribución de los votantes según opción partidaria

NACIONAL	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	VV
1991	100.0%	17.7%	61.5%	8.3%	12.6%	2.32	43.7%	
1994	100.0%	25.8%	50.3%	16.7%	7.2%	2.83	24.5%	
1997	100.0%	26.6%	39.1%	25.7%	8.5%	3.36	12.5%	
2000	100.0%	35.3%	37.8%	15.4%	11.5%	3.28	2.5%	
2003	100.0%	31.9%	35.9%	18.2%	14.0%	3.53	4.0%	
1991-1994		8.1%	-11.1%	8.5%	-5.4%	0.52	-19.2%	16.5%
1994-1997		0.8%	-11.2%	9.0%	1.3%	0.53	-12.0%	11.2%
1997-2000		8.7%	-1.3%	-10.3%	2.9%	-0.08	-10.0%	11.6%
2000-2003		-3.4%	-1.9%	2.8%	2.5%	0.25	1.5%	5.3%
1991-1997		8.9%	-22.3%	17.5%	-4.0%	1.05	-31.2%	26.4%
1997-2003		5.2%	-3.2%	-7.5%	5.5%	0.17	-8.5%	10.7%

Votantes.- Suma de votos por partidos políticos registrados

PAN.- Votación por este partido en la elección, sin sus aliados

PRI.- Votación por este partido en la elección, sin sus aliados

PRD.- Votación por este partido en la elección, sin sus aliados

Otros.- Votación por partidos no aliados con ninguno de los mayores

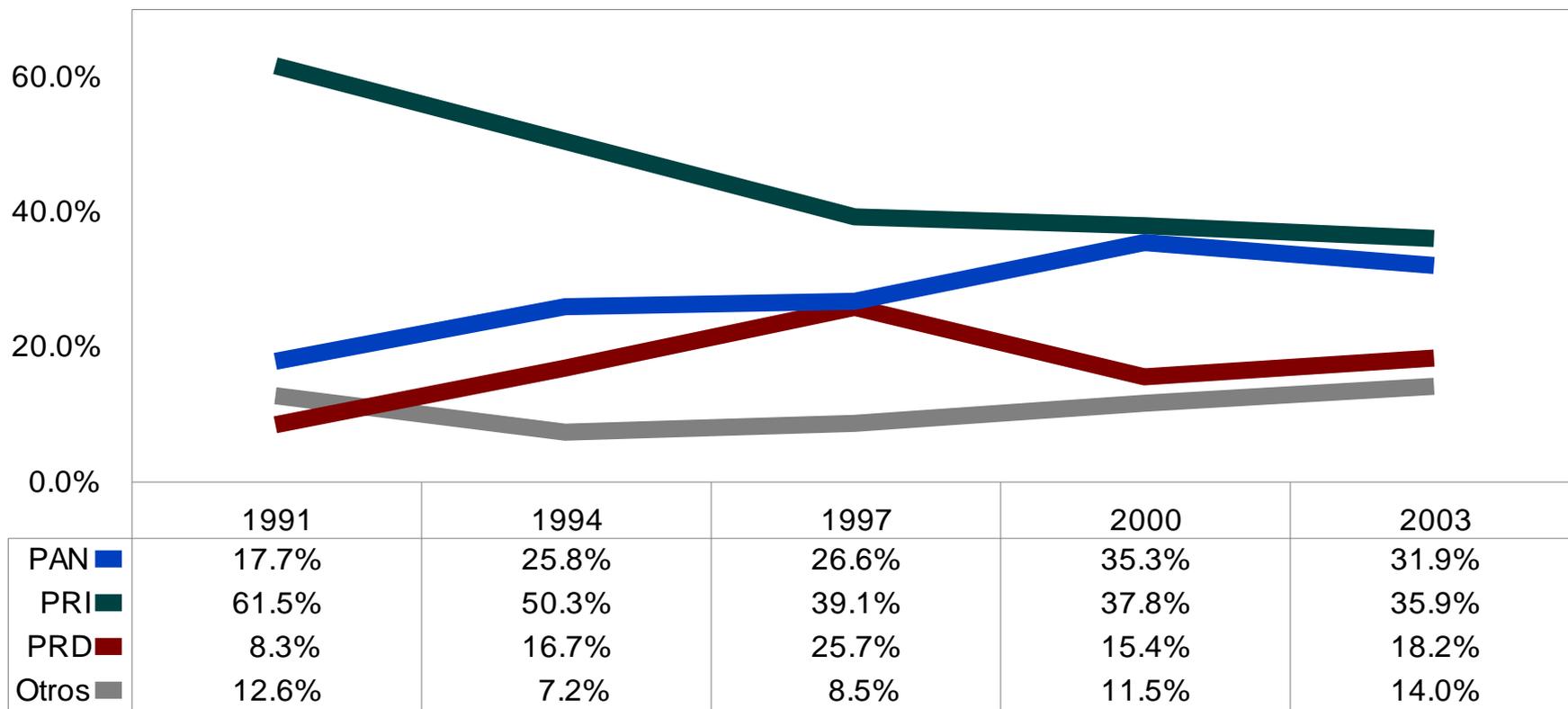
N.- Número efectivo de partidos (índice de Laakso y Taagepera)

MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)

VV.- Volatilidad de los votantes (medida por el índice de Pedersen)

Fuente: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

Distribución de los votantes según opción partidaria



FUENTE: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

Lo que es más: de simularse la votación conforme las alianzas partidarias presentes en 2000, la caída del PRI es mayor a la de los partidos que integraron la Alianza por el Cambio y en el caso de la Alianza por México, los partidos que la conformaron muestran un notable crecimiento de cinco puntos. Así, mientras la competitividad se mantendría constante, la volatilidad se reafirma como un fenómeno de reducido alcance entre 2000 y 2003.

CUADRO 2a. Distribución de los votantes según opción electoral 2000

NACIONAL	Votantes	AC	PRI	AM	Otros	N	MV	VV
2000	100.0%	39.2%	37.8%	19.1%	3.9%	2.99	1.4%	
2003	100.0%	38.2%	35.9%	24.1%	1.8%	3.00	2.3%	
2000-2003		-1.0%	-1.9%	5.0%	-2.1%	0.01	0.9%	5.0%

Votantes.- Suma de votos por partidos políticos registrados

PAN.- Votación por este partido en la elección, con sus aliados 2000

PRI.- Votación por este partido en la elección, con sus aliados 2000

PRD.- Votación por este partido en la elección, con sus aliados 2000

Otros.- Votación por partidos no aliados con ninguno de los mayores

N.- Número efectivo de partidos (índice de Laakso y Taagepera)

MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)

VV.- Volatilidad de los votantes (medida por el índice de Pedersen)

Fuente: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

Existe una forma alternativa de leer la información electoral, al considerar no la distribución de preferencias entre los votantes, sino entre el conjunto de los electores. Ello implica incluir como una opción la abstención.

Visto así, en 2003 las tres principales fuerzas políticas sufren una reducción del respaldo entre los electores, mayor para el PAN y menor para el PRD, aunque en conjunto desplazan más de veinte puntos a la abstención, que se convierte en la opción mayoritaria del electorado, presentándose este fenómeno por vez primera desde que se cuenta con datos electorales confiables. Y aunque la volatilidad de los electores es alta, incluso superior a la observada en anteriores períodos, en su gran mayoría es consecuencia del desplazamiento de votos a la abstención, no detectándose transferencias entre partidos a escala agregada.

CUADRO 3. Distribución de los electores según opción electoral

NACIONAL	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstención	MV	VE	RP
1991	100.0%	11.1%	38.4%	5.2%	7.8%	37.6%	27.3%		
1994	100.0%	19.2%	37.6%	12.5%	5.4%	25.3%	18.3%		
1997	100.0%	14.9%	21.9%	14.4%	4.8%	44.1%	7.0%		
2000	100.0%	24.2%	23.4%	11.8%	2.4%	38.2%	0.8%		
2003	100.0%	12.8%	16.9%	7.3%	3.1%	59.9%	4.1%		
1991-1994		8.2%	-0.8%	7.3%	-2.5%	-12.2%	-9.0%	15.5%	3.3%
1994-1997		-4.4%	-15.7%	1.9%	-0.6%	18.7%	-11.3%	20.6%	1.9%
1997-2000		9.3%	1.5%	-2.6%	-2.4%	-5.9%	-7.8%	10.8%	4.9%
2000-2003		-11.4%	-6.4%	-4.5%	0.7%	21.7%	5.0%	22.4%	0.7%
1991-1997		3.8%	-16.5%	9.2%	-3.1%	6.5%	-20.3%	19.6%	13.1%
1997-2003		-2.1%	-5.0%	-7.1%	-1.7%	15.8%	-2.8%	15.8%	0.0%

Electores.- Número de electores reportados en el Listado Nominal

PAN.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRI.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRD.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

Otros.- Votación por partidos no aliados con ninguno de los mayores

Abstención.- Diferencia entre electores y votantes (incluye abstención activa)

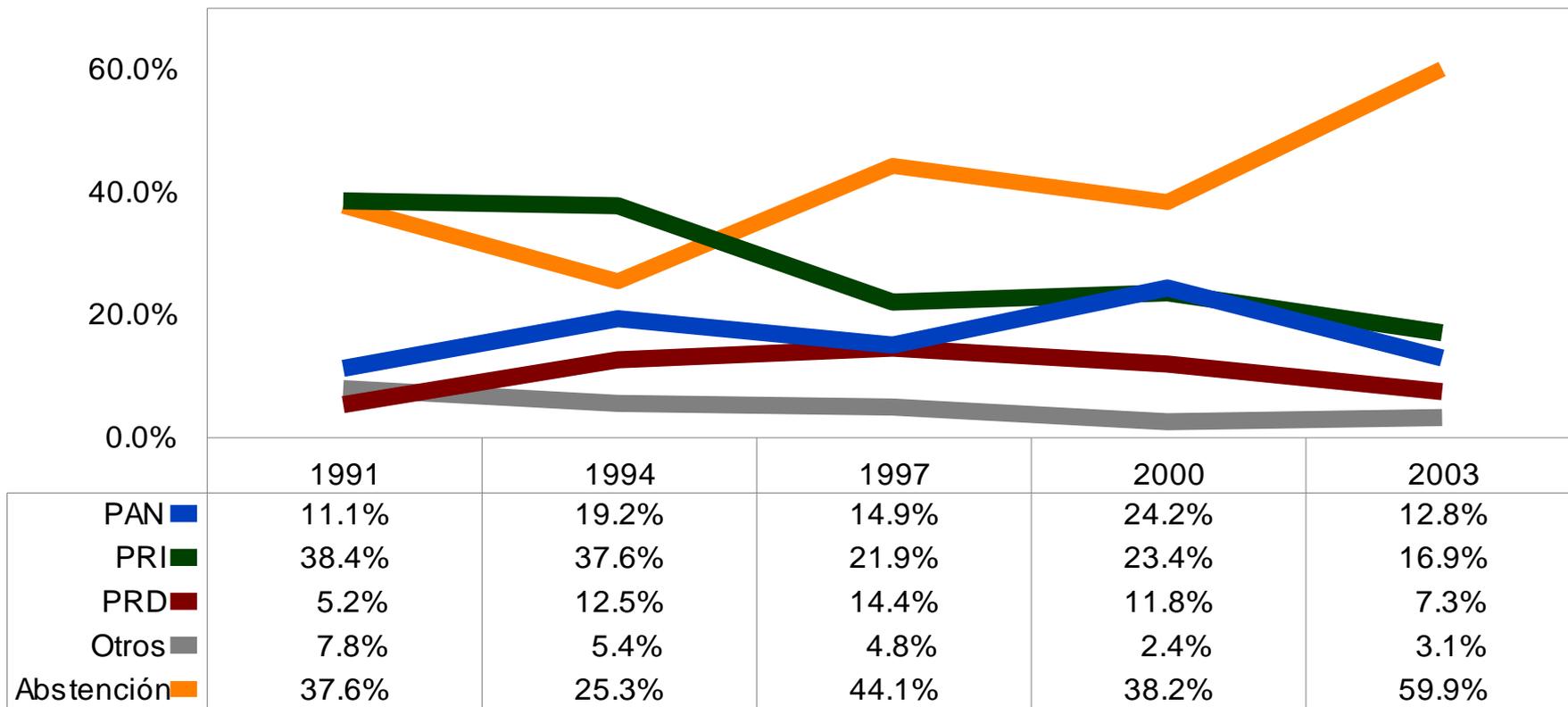
MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)

VE.- Volatilidad de los electores (medida por el índice de Pedersen)

RP.- Remanente interpartidario de la volatilidad (descontando abstención)

Fuente: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

Distribución de los electores según opción electoral



FUENTE: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

Lo que es más: si se eliminan las alianzas entre partidos y se considera solamente la fuerza electoral directamente atribuible a cada una de las formaciones partidistas del país, se tendría que la caída del PAN es muy similar a la tenida por el PRI: cada uno de estos partidos pierde alrededor de nueve por ciento de electores. Y aunque la caída del PRD es menor, si se consideran los últimos seis años es tan elevada como la del PRI, siendo menor la mostrada en este sexenio por Acción Nacional.

CUADRO 4. Distribución de los electores según opción partidaria

NACIONAL	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstención	MV	VE	RP
1991	100.0%	11.1%	38.4%	5.2%	7.8%	37.6%	27.3%		
1994	100.0%	19.2%	37.6%	12.5%	5.4%	25.3%	18.3%		
1997	100.0%	14.9%	21.9%	14.4%	4.8%	44.1%	7.0%		
2000	100.0%	21.8%	23.4%	9.5%	7.1%	38.2%	1.6%		
2003	100.0%	12.8%	14.4%	7.3%	5.6%	59.9%	1.6%		
1994-1991		8.2%	-0.8%	7.3%	-2.5%	-12.2%	-9.0%	15.5%	3.3%
1997-1994		-4.4%	-15.7%	1.9%	-0.6%	18.7%	-11.3%	20.6%	1.9%
2000-1997		6.9%	1.5%	-4.9%	2.3%	-5.9%	-5.4%	10.7%	4.9%
2003-2000		-9.0%	-8.9%	-2.2%	-1.5%	21.7%	0.1%	21.7%	0.0%
1997-1991		3.8%	-16.5%	9.2%	-3.1%	6.5%	-20.3%	19.6%	13.1%
2003-1997		-2.1%	-7.5%	-7.1%	0.8%	15.8%	-5.3%	16.6%	0.8%

Electores.- Número de electores reportados en el Listado Nominal

PAN.- Votación por este partido en la elección, sin sus aliados

PRI.- Votación por este partido en la elección, sin sus aliados

PRD.- Votación por este partido en la elección, sin sus aliados

Otros.- Votación por partidos diferentes a los tres mayores sin aliados

Abstención.- Diferencia entre electores y votantes (incluye abstención activa)

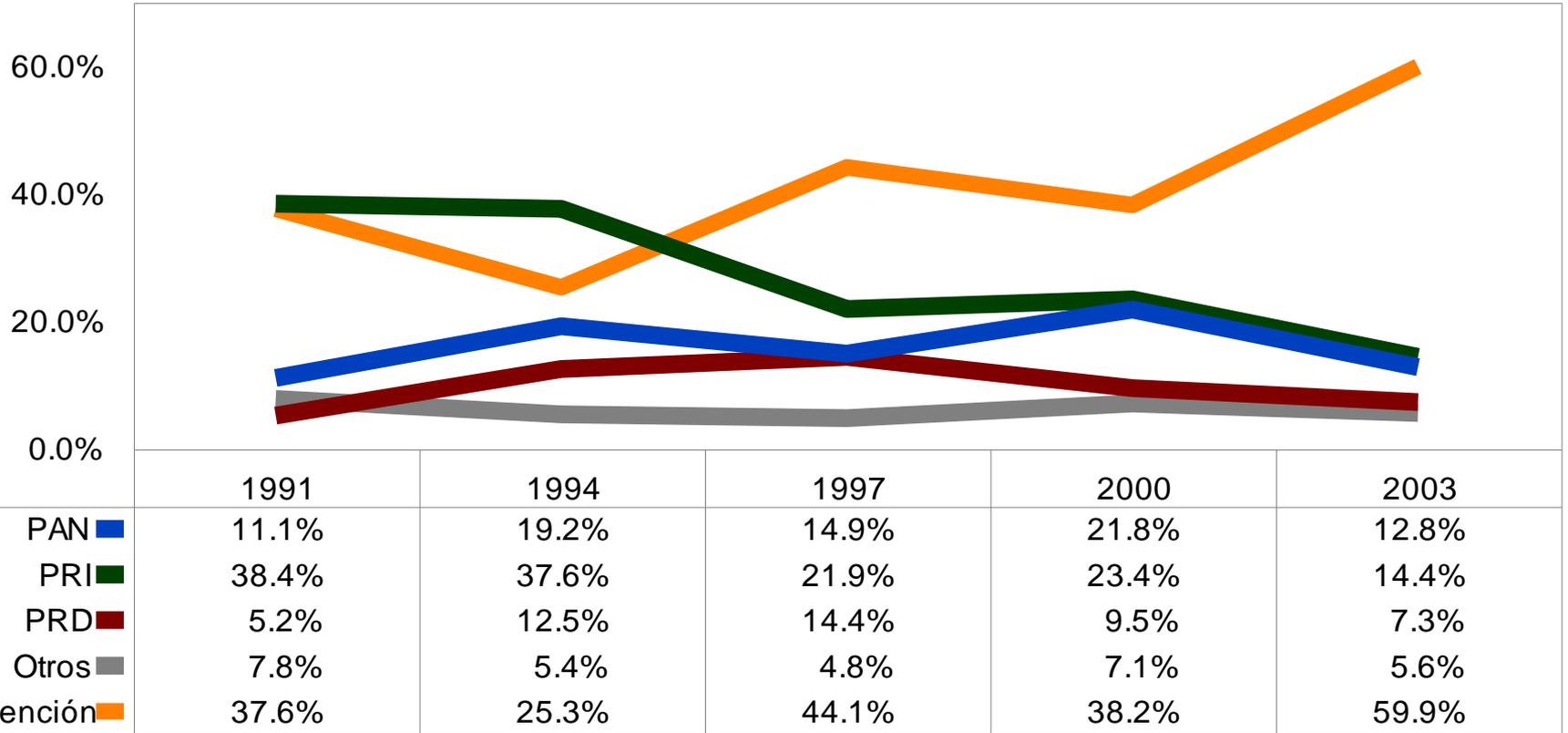
MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)

VE.- Volatilidad de los electores (medida por el índice de Pedersen)

RP.- Remanente interpartidario de la volatilidad (descontando abstención)

Fuente: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

Distribución de los electores según opción partidaria

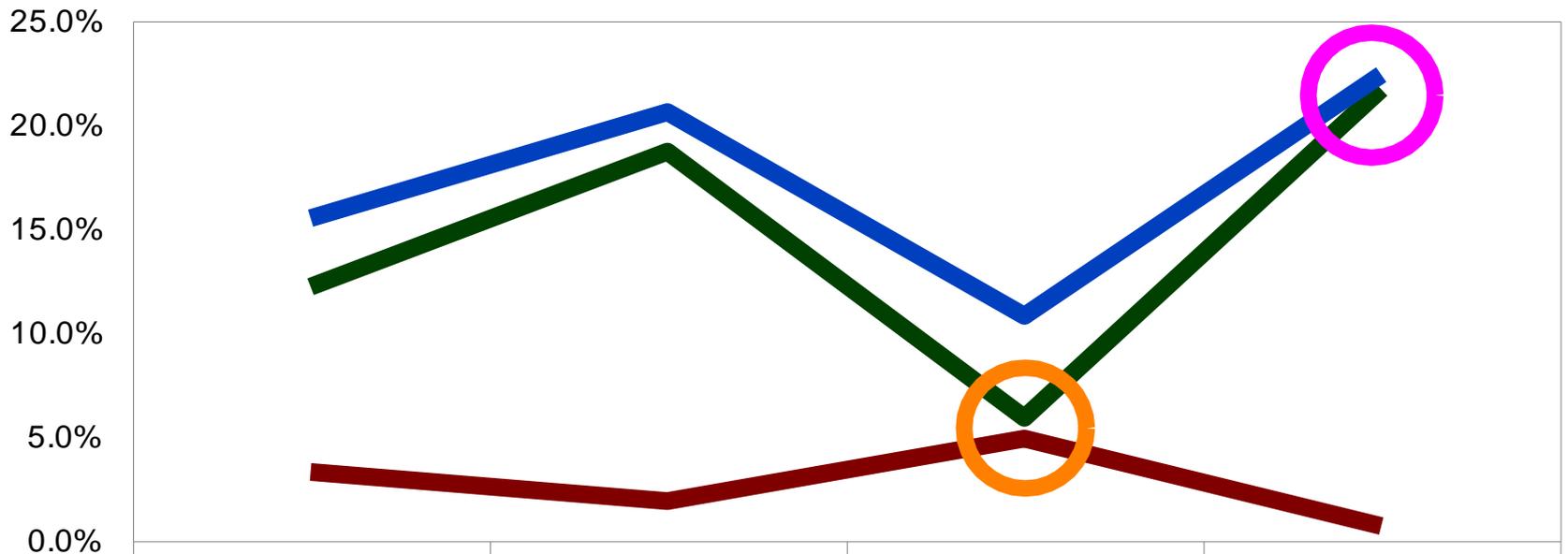


FUENTE: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

Así, el análisis agregado nos mostraría que mientras en 2000 lo que se presentó fue un doble movimiento de similar magnitud: captura de abstencionistas por los partidos y de transferencia de respaldos entre las opciones electorales, en 2003 la historia es otra: lo que se presentó fue un fenómeno de retiro de las urnas de votantes por las diversas opciones electorales, de mayor o menor magnitud, sin que se detecten transferencias entre partidos que resulten significativas.

Luego, mientras la victoria del PAN en 2000 habría sido producto de un mecanismo de atracción, incluyente de nuevos electores, en 2003 el triunfo del PRI se habría fundado en un proceso inverso: excluyente, de salida de votantes.

Volatilidad de los electores y sus componentes



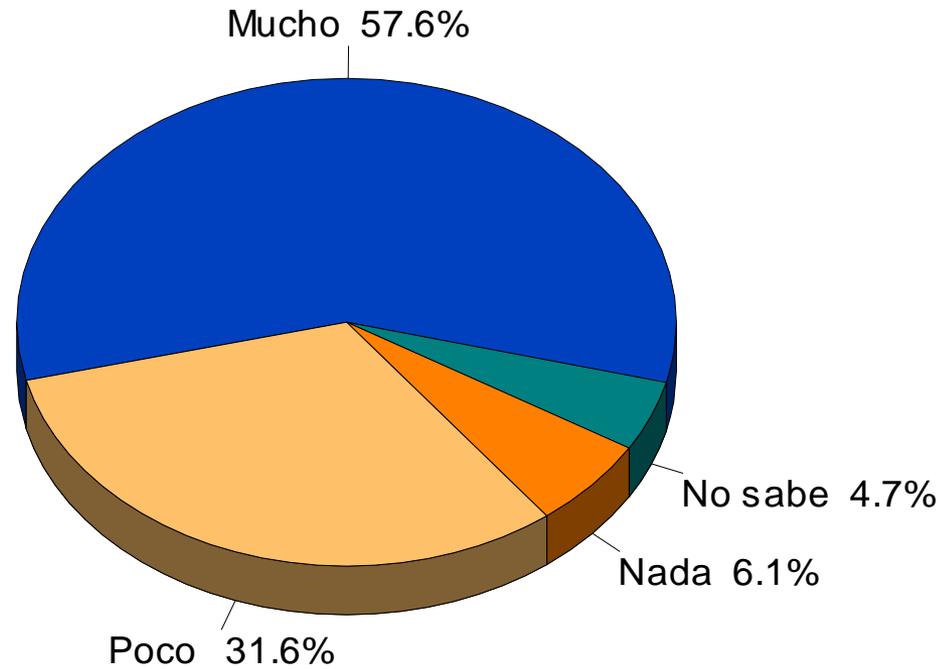
	1991-1994	1994-1997	1997-2000	2000-2003
Volatilidad	15.5%	20.6%	10.8%	22.4%
Abstención	12.2%	18.7%	5.9%	21.7%
Traslados	3.3%	1.9%	4.9%	0.7%

FUENTE: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

Lo anterior implica que se carece de evidencia que permita refutar una hipótesis de realineamiento político a partir de la crítica elección de 2000. Lo observado en 2003 pareciera ser más un producto del retiro temporal de las urnas de una franja de ciudadanos que fue y pudiera ser proclive a votar en elecciones con mayor incertidumbre sobre su resultado y a las que se les adjudicara una mayor relevancia e interés y, por ende, se les prestara mayor atención, como pudieran ser próximos comicios presidenciales.

De hecho, algunos indicadores disponibles en encuestas posteriores a los comicios federales de este año mostrarían la inexistencia de causas duras detrás del fenómeno de no concurrencia a las urnas y pudiera reflejar más un escaso aprecio por un proceso del que no se esperaba un cambio importante en la correlación de fuerzas entre partidos; es decir: las primera elecciones propiamente de mantenimiento en nuestro sistema electoral.

Encuesta Nacional GEA-ISA (agosto de 2003)
¿Qué tan importantes cree usted que fueron estas elecciones?



Encuesta Nacional GEA-ISA (agosto de 2003)
¿Por qué no fue usted a votar? (abstencionistas declarados)



2. El abstencionismo en 2003: una lectura desagregada.

Cuando se desagregan los datos electorales al nivel de distrito o sección, puede analizarse el significado del crecimiento de la abstención según diversos clasificadores.

Conforme la condición urbano-rural de las secciones, se tendría que si bien en el reparto de votos lo que se detecta es un viraje importante del PAN al PRI en el ámbito urbano y una transferencia del PRD a partidos menores en el mixto-rural, cuando se considera el reparto de la totalidad de los electores lo que se descubre es una caída de los principales partidos en ambos ámbitos, mayor para Acción Nacional en el medio urbano y para el PRI en el ámbito rural, mientras se empareja la participación en uno y otro conjunto de secciones, eliminándose la brecha que favorecía al medio urbano en la propensión de concurrir a las urnas.

CUADRO 5. Distribución de los votantes según condición urbano-rural

2000	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	
Total	100.0%	39.2%	37.8%	19.1%	3.9%	2.99	1.4%	
Urbanas	100.0%	44.2%	33.3%	18.0%	4.5%	2.93	10.9%	
Mixtas y rurales	100.0%	26.0%	49.8%	22.0%	2.2%	2.75	23.7%	
Dif. urbano-rural		18.2%	-16.5%	-4.0%	2.3%	0.19	-12.8%	
2003	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	
Total	100.0%	31.9%	42.2%	18.2%	7.7%	3.14	10.3%	
Urbanas	100.0%	34.8%	39.0%	18.4%	7.8%	3.19	4.2%	
Mixtas y rurales	100.0%	25.1%	49.6%	17.9%	7.3%	2.88	24.5%	
Dif. urbano-rural		9.7%	-10.6%	0.4%	0.5%	0.31	-20.3%	
Cambio	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	VV
Total		-7.3%	4.4%	-0.9%	3.8%	0.15	9.0%	8.2%
Urbanas		-9.4%	5.7%	0.3%	3.4%	0.26	-6.7%	9.4%
Mixtas y rurales		-0.9%	-0.1%	-4.1%	5.1%	0.14	0.8%	5.1%
Dif. urbano-rural		-8.5%	5.9%	4.4%	-1.8%	0.12	-7.5%	4.3%

Votantes.- Suma de votos por partidos políticos registrados

PAN.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRI.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRD.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

Otros.- Votación por partidos no aliados con ninguno de los mayores

N.- Número efectivo de partidos (índice de Laakso y Taagepera)

MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)

VV.- Volatilidad de los votantes (medida por el índice de Pedersen)

Fuente: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

CUADRO 6. Distribución de los electores según condición urbano-rural

2000	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV		
Total	100.0%	24.2%	23.4%	11.8%	2.4%	38.2%	0.8%		
Urbanas	100.0%	28.1%	21.1%	11.4%	2.8%	36.5%	6.9%		
Mixtas y rurales	100.0%	14.9%	28.4%	12.6%	1.3%	42.8%	13.6%		
Dif. urbano-rural		13.2%	-7.3%	-1.1%	1.6%	-6.3%	-6.6%		
2003	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV		
Total	100.0%	12.8%	16.9%	7.3%	3.1%	59.9%	4.1%		
Urbanas	100.0%	13.9%	15.6%	7.3%	3.1%	60.0%	1.7%		
Mixtas y rurales	100.0%	10.1%	19.9%	7.2%	2.9%	59.8%	9.8%		
Dif. urbano-rural		3.8%	-4.3%	0.1%	0.2%	0.2%	-8.2%		
Cambio	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV	VE	RP
Total		-11.4%	-6.4%	-4.5%	0.7%	21.7%	3.3%	22.4%	0.7%
Urbanas		-14.2%	-5.5%	-4.1%	0.3%	23.5%	-5.2%	23.8%	0.3%
Mixtas y rurales		-4.8%	-8.5%	-5.4%	1.7%	17.0%	-3.7%	18.7%	1.7%
Dif. urbano-rural		-9.4%	3.0%	1.3%	-1.4%	6.5%	-1.5%	5.1%	-1.4%

Electores.- Número de electores reportados en el Listado Nominal

PAN.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRI.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRD.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

Otros.- Votación por partidos no aliados con ninguno de los mayores

Abstención.- Diferencia entre electores y votantes (incluye abstención activa)

MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)

VE.- Volatilidad de los electores (medida por el índice de Pedersen)

RP.- Remanente interpartidario de la volatilidad (descontando abstención)

Fuente: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

Cuando lo que se observa es la diferencia en los patrones de votación según si hubo o no elecciones locales concurrentes, los datos relativos a la distribución de los votantes no parecieran mostrar diferencias mayores. Empero, cuando se analizan los datos al nivel del total de electores se advierte una menor capacidad de retención de votantes por el PRI y PRD cuando no se registraron elecciones concurrentes. De hecho, el peso de los comicios locales resulta sensiblemente mayor en 2003 que tres años antes: si en 2000 la concurrencia de elecciones implicaba un aumento de 15% en los electores, en 2003 el aumento que se adjudicaría a comicios locales sería superior a 22%.

CUADRO 7. Distribución de los votantes según concurrencia de elecciones

2000	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	
Total	100.0%	39.2%	37.8%	19.1%	3.9%	2.99	1.4%	
Con concurrentes	100.0%	45.7%	32.5%	16.6%	5.2%	2.90	13.2%	
Sin concurrentes	100.0%	35.4%	40.9%	20.6%	3.1%	2.97	5.5%	
Diferencia con-sin		10.3%	-8.4%	-4.0%	2.2%	-0.07	7.6%	
2003	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	
Total	100.0%	31.9%	42.2%	18.2%	7.7%	3.14	10.3%	
Con concurrentes	100.0%	36.9%	37.4%	18.1%	7.6%	3.18	0.5%	
Sin concurrentes	100.0%	28.4%	45.6%	18.3%	7.7%	3.05	17.2%	
Diferencia con-sin		8.5%	-8.2%	-0.2%	-0.1%	0.13	-16.7%	
Cambio	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	VV
Total		-7.3%	4.4%	-0.9%	3.8%	0.15	9.0%	8.2%
Con concurrentes		-8.8%	4.9%	1.5%	2.4%	0.28	-12.6%	8.8%
Sin concurrentes		-7.0%	4.6%	-2.3%	4.7%	0.08	11.7%	9.3%
Diferencia con-sin		-1.8%	0.2%	3.8%	-2.3%	0.20	-24.3%	-0.5%

Votantes.- Suma de votos por partidos políticos registrados

PAN.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRI.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRD.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

Otros.- Votación por partidos no aliados con ninguno de los mayores

N.- Número efectivo de partidos (índice de Laakso y Taagepera)

MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)

VV.- Volatilidad de los votantes (medida por el índice de Pedersen)

Fuente: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

CUADRO 8. Distribución de los electores según concurrencia de elecciones

2000	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV		
Total	100.0%	24.2%	23.4%	11.8%	2.4%	38.2%	0.8%		
Con concurrentes	100.0%	29.7%	21.2%	10.8%	3.4%	34.9%	8.6%		
Sin concurrentes	100.0%	21.1%	24.4%	12.3%	1.8%	40.3%	3.3%		
Diferencia con-sin		8.6%	-3.3%	-1.5%	1.6%	-5.4%	5.3%		
2003	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV		
Total	100.0%	12.8%	16.9%	7.3%	3.1%	59.9%	4.1%		
Con concurrentes	100.0%	17.6%	17.9%	8.6%	3.6%	52.3%	0.3%		
Sin concurrentes	100.0%	10.2%	16.4%	6.6%	2.8%	64.1%	6.2%		
Diferencia con-sin		7.4%	1.5%	2.1%	0.9%	-11.8%	-5.9%		
Cambio	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV	VE	RP
Total		-11.4%	-6.4%	-4.5%	0.7%	21.7%	3.3%	22.4%	0.7%
Con concurrentes		-12.1%	-3.3%	-2.2%	0.2%	17.4%	-8.3%	17.6%	0.2%
Sin concurrentes		-10.9%	-8.1%	-5.7%	1.0%	23.8%	2.9%	24.7%	1.0%
Diferencia con-sin		-1.2%	4.7%	3.6%	-0.7%	-6.4%	-11.2%	-7.1%	-0.7%

Electores.- Número de electores reportados en el Listado Nominal
 PAN.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección
 PRI.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección
 PRD.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección
 Otros.- Votación por partidos no aliados con ninguno de los mayores
 Abstención.- Diferencia entre electores y votantes (incluye abstención activa)
 MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)
 VE.- Volatilidad de los electores (medida por el índice de Pedersen)
 RP.- Remanente interpartidario de la volatilidad (descontando abstención)
 Fuente: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

A diferencia, no se advierten patrones mayormente diferenciados en la votación ni a nivel de los votantes ni de los electores según se haya o no aliado el PRI con el PVEM. Empero, es de destacarse el hecho de que claramente esta alianza le dio al PRI los votos necesarios para superar a Acción Nacional en el ámbito en que se concretara la coalición.

Al dividir los datos según partido gobernante en la entidad, se detecta que el PAN fue el único de los tres principales partidos que vio caer su votación relativa en el espacio que gobierna, siendo el PRD el que mostró un mayor avance en las entidades donde es gobierno. Y aunque respecto a los electores en su conjunto todos los partidos presentan una reducción de votos en los ámbitos donde gobiernan, se mantiene la diferencia favorable al PRD y negativa para el PAN, siendo las entidades donde gobierna este partido donde fue menor la caída en la tasa de participación.

CUADRO 9. Distribución de los votantes según coalición parcial PRI-PVEM

2000	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	
Total	100.0%	39.2%	37.8%	19.1%	3.9%	2.99	1.4%	
Con coalición	100.0%	46.0%	36.2%	14.0%	3.9%	2.75	9.8%	
Sin coalición	100.0%	35.6%	38.7%	21.8%	3.9%	3.07	3.1%	
Diferencia con-sin		10.4%	-2.6%	-7.8%	0.0%	-0.32	6.7%	
2003	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	
Total	100.0%	31.9%	42.2%	18.2%	7.7%	3.14	10.3%	
Con coalición	100.0%	38.0%	40.3%	13.5%	8.2%	3.02	2.3%	
Sin coalición	100.0%	28.6%	43.2%	20.8%	7.4%	3.15	14.7%	
Diferencia con-sin		9.4%	-3.0%	-7.3%	0.9%	-0.13	-12.4%	
Cambio	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	VV
Total		-7.3%	4.4%	-0.9%	3.8%	0.15	9.0%	8.2%
Con coalición		-8.0%	4.1%	-0.5%	4.4%	0.26	-7.6%	8.5%
Sin coalición		-7.0%	4.5%	-1.1%	3.5%	0.08	11.5%	8.1%
Diferencia con-sin		-1.0%	-0.4%	0.5%	0.9%	0.18	-19.1%	0.4%

Votantes.- Suma de votos por partidos políticos registrados

PAN.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRI.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRD.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

Otros.- Votación por partidos no aliados con ninguno de los mayores

N.- Número efectivo de partidos (índice de Laakso y Taagepera)

MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)

VV.- Volatilidad de los votantes (medida por el índice de Pedersen)

Fuente: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

CUADRO 10. Distribución de los electores según coalición parcial PRI-PVEM

2000	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV		
Total	100.0%	24.2%	23.4%	11.8%	2.4%	38.2%	0.8%		
Con coalición	100.0%	29.3%	23.0%	8.9%	2.5%	36.3%	6.3%		
Sin coalición	100.0%	21.6%	23.4%	13.2%	2.3%	39.4%	1.9%		
Diferencia con-sin		7.7%	-0.4%	-4.3%	0.1%	-3.1%	4.4%		
2003	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV		
Total	100.0%	12.8%	16.9%	7.3%	3.1%	59.9%	4.1%		
Con coalición	100.0%	15.9%	16.8%	5.6%	3.4%	58.2%	0.9%		
Sin coalición	100.0%	11.2%	16.9%	8.1%	2.9%	60.9%	5.7%		
Diferencia con-sin		4.7%	-0.1%	-2.5%	0.6%	-2.6%	-4.8%		
Cambio	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV	VE	RP
Total		-11.4%	-6.4%	-4.5%	0.7%	21.7%	3.3%	22.4%	0.7%
Con coalición		-13.4%	-6.2%	-3.3%	1.0%	21.9%	-5.3%	22.9%	1.0%
Sin coalición		-10.4%	-6.5%	-5.1%	0.6%	21.4%	3.8%	22.0%	0.6%
Diferencia con-sin		-3.0%	0.3%	1.8%	0.4%	0.5%	-9.2%	0.9%	0.4%

Electores.- Número de electores reportados en el Listado Nominal
 PAN.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección
 PRI.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección
 PRD.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección
 Otros.- Votación por partidos no aliados con ninguno de los mayores
 Abstención.- Diferencia entre electores y votantes (incluye abstención activa)
 MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)
 VE.- Volatilidad de los electores (medida por el índice de Pedersen)
 RP.- Remanente interpartidario de la volatilidad (descontando abstención)
 Fuente: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

CUADRO 11. Distribución de los votantes según partido gobernante en la entidad

2000	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	
Total	100.0%	39.2%	37.8%	19.1%	3.9%	2.99	1.4%	
Gobierna PAN	100.0%	50.9%	36.9%	8.6%	3.7%	2.48	14.0%	
Gobierna PRI	100.0%	36.7%	41.3%	18.9%	3.1%	2.93	4.6%	
Gobierna PRD	100.0%	33.7%	27.2%	32.6%	6.5%	3.36	5.5%	
2003	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	
Total	100.0%	31.9%	42.2%	18.2%	7.7%	3.14	10.3%	
Gobierna PAN	100.0%	40.8%	44.2%	8.0%	7.1%	2.68	3.4%	
Gobierna PRI	100.0%	30.5%	45.7%	15.8%	8.0%	3.00	15.3%	
Gobierna PRD	100.0%	23.6%	26.5%	42.6%	7.3%	3.20	16.2%	
Cambio	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	VV
Total		-7.3%	4.4%	-0.9%	3.8%	0.15	9.0%	8.2%
Gobierna PAN		-10.1%	7.3%	-0.5%	3.4%	0.21	-10.5%	10.6%
Gobierna PRI		-6.2%	4.4%	-3.0%	4.8%	0.07	10.7%	9.3%
Gobierna PRD		-10.0%	-0.7%	10.0%	0.7%	-0.16	10.7%	10.7%

Votantes.- Suma de votos por partidos políticos registrados

PAN.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRI.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRD.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

Otros.- Votación por partidos no aliados con ninguno de los mayores

N.- Número efectivo de partidos (índice de Laakso y Taagepera)

MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)

VV.- Volatilidad de los votantes (medida por el índice de Pedersen)

Fuente: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

CUADRO 12. Distribución de los electores según partido gobernante en la entidad

2000	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV		
Total	100.0%	24.2%	23.4%	11.8%	2.4%	38.2%	0.8%		
Gobierna PAN	100.0%	32.4%	23.5%	5.4%	2.4%	36.3%	8.9%		
Gobierna PRI	100.0%	22.2%	25.0%	11.4%	1.9%	39.5%	2.8%		
Gobierna PRD	100.0%	21.8%	17.6%	21.2%	4.2%	35.2%	3.6%		
2003	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV		
Total	100.0%	12.8%	16.9%	7.3%	3.1%	59.9%	4.1%		
Gobierna PAN	100.0%	19.4%	21.0%	3.8%	3.4%	52.4%	1.6%		
Gobierna PRI	100.0%	11.5%	17.2%	6.0%	3.0%	62.3%	5.8%		
Gobierna PRD	100.0%	9.2%	10.3%	16.6%	2.8%	61.0%	6.3%		
Cambio	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV	VE	RP
Total		-11.4%	-6.4%	-4.5%	0.7%	21.7%	3.3%	22.4%	0.7%
Gobierna PAN		-13.0%	-2.5%	-1.6%	1.0%	16.1%	-7.3%	17.1%	1.0%
Gobierna PRI		-10.7%	-7.7%	-5.4%	1.1%	22.8%	3.0%	23.9%	1.1%
Gobierna PRD		-12.6%	-7.3%	-4.5%	-1.4%	25.8%	2.8%	25.8%	0.0%

Electores.- Número de electores reportados en el Listado Nominal

PAN.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRI.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRD.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

Otros.- Votación por partidos no aliados con ninguno de los mayores

Abstención.- Diferencia entre electores y votantes (incluye abstención activa)

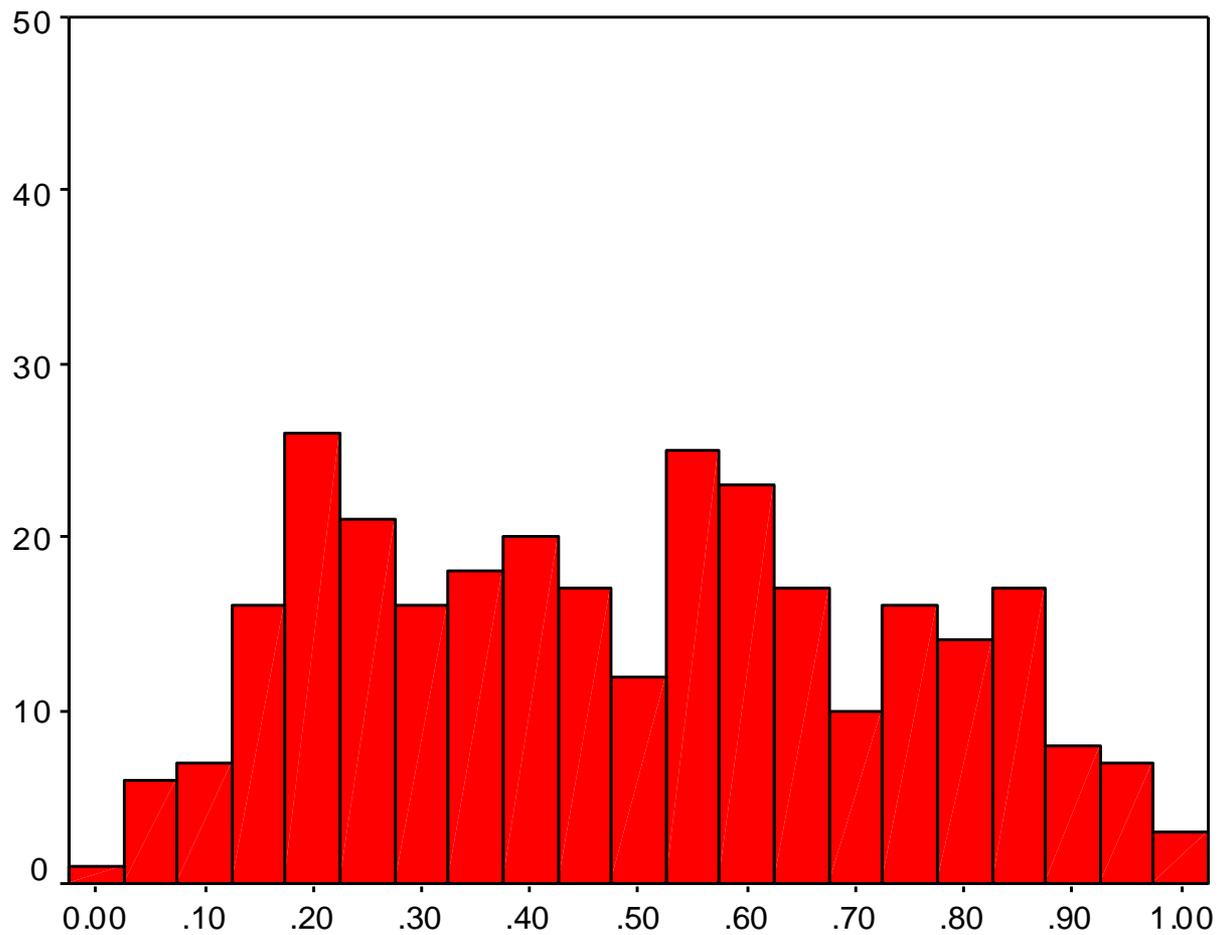
MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)

VE.- Volatilidad de los electores (medida por el índice de Pedersen)

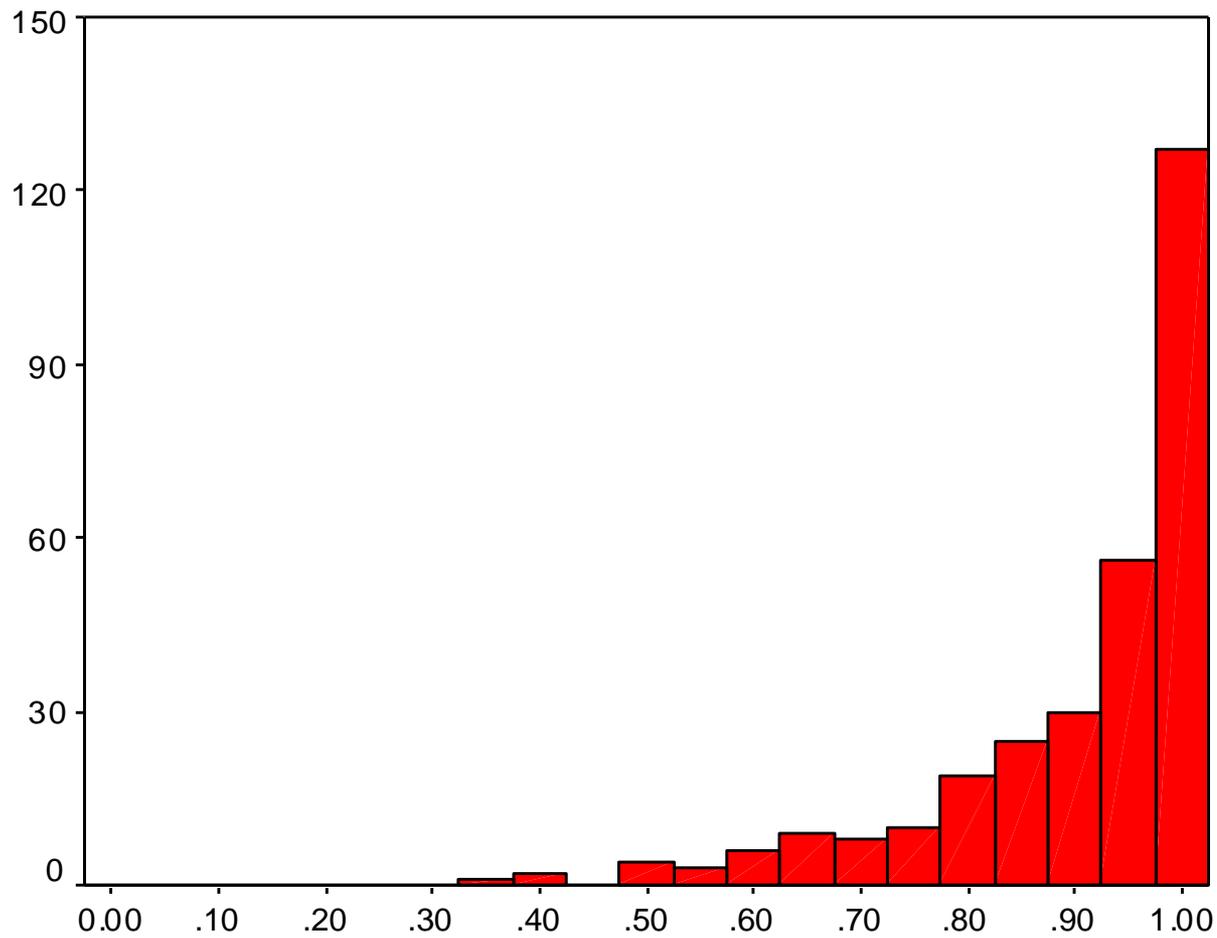
RP.- Remanente interpartidario de la volatilidad (descontando abstención)

Fuente: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

Si se desagregan los datos electorales, es posible detectar la eventual evidencia empírica en los datos oficiales de votación de transferencias de votos entre partidos. De hecho, si entre 1997 y 2000 los distritos se distribuyen de manera muy simétrica según la volatilidad sea consecuencia de variaciones absolutas en la participación o transferencias de sufragios entre partidos, en 2003 a nivel distrito la mayoría de la volatilidad se explica por variaciones en la participación, siendo un remanente menor el adjudicable a transferencias de votos entre partidos: menos de diez por ciento de la volatilidad. A este nivel, los traslados entre partidos representan en promedio menos de dos por ciento de los electores, proporción inferior al peso de los cambios en alianzas entre partidos.



Variación de abstención / volatilidad de electores



Variación de abstención / volatilidad de electores

Y aunque la caída del PAN en la votación efectiva se manifiesta en una escasa capacidad de sostenimiento de ventajas a nivel sección, repitiendo como primera fuerza únicamente en la mitad de secciones donde había logrado una ventaja tres años antes, contra una media de dos tercios de secciones en que se reitera ganador, en términos de los electores la abstención resultó ser una opción que atrajo a más ciudadanos que cualquier partido o coalición en casi la totalidad de las secciones electorales (97%), dejando atrás a fuerzas que tres años antes consiguieron un respaldo mayor que los abstencionistas en más de treinta por ciento de las secciones electorales.

CUADRO 13. Distribución de secciones según ganador 2000 y 2003

	Total	Ganador 2003			% repite
		Gana PAN	Gana PRI	Gana PRD	
Ganadas PAN 2000	42.2%	20.9%	15.2%	6.1%	49.6%
Ganadas PRI 2000	44.4%	4.3%	36.5%	3.5%	82.3%
Ganadas PRD 2000	13.4%	0.7%	4.2%	8.5%	63.1%
Total	100.0%	25.9%	56.0%	18.1%	65.9%

Fuente: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

CUADRO 14. Distribución de secciones según ganador en 2000 y 2003 incluyendo abstención

	2000			2003		
	Total	Supera a abstención	Debajo de abstención	Total	Supera a abstención	Debajo de abstención
Ganadas PAN	42.2%	19.7%	22.5%	25.9%	0.9%	25.0%
Ganadas PRI	44.4%	12.3%	32.0%	56.0%	2.1%	53.9%
Ganadas PRD	13.4%	2.0%	11.4%	18.1%	0.2%	17.9%
Total	100.0%	34.1%	65.9%	100.0%	3.2%	96.8%

Fuente: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

Si bien existe evidencia de que de 2000 a 2003 se elevó la heterogeneidad del voto por partido a nivel de sección, es de mencionarse que aún a este nivel micro la volatilidad que es posible detectar derivada de traslados entre partidos de los votantes apenas alcanza a representar 3.6% del electorado, proporción menor que lo derivable de los cambios de alianzas entre partidos. Es decir: los datos oficiales muestran que el traslado de votos entre opciones electorales fue menor incluso que lo estimable a partir de los cambios de aliados, lo que significa que no solamente no existe evidencia de una transferencia relevante de respaldos efectivos, sino que inclusive parte de los votantes permanecieron en el partido mayor a pesar del desplazamiento de partidos menores con nuevos aliados.

CUADRO 15. Distribución de los votantes por sección (promedio y desviación)

	2000			2003			Cambio
	Media	D.E.	C.V.	Media	D.E.	C.V.	
PAN	34.6%	18.9%	54.6%	28.9%	17.3%	59.8%	-5.7%
PRI	42.4%	17.6%	41.5%	44.5%	17.6%	39.6%	2.0%
PRD	19.8%	15.9%	80.5%	19.1%	18.4%	96.2%	-0.6%
Otros	3.2%	3.0%	91.9%	7.5%	7.8%	103.6%	4.3%
MV	23.5%	19.5%	82.7%	24.3%	19.0%	78.5%	0.7%
N	2.44	0.52	0.21	2.48	0.53	0.21	0.05

Volatilidad media de los votantes por sección (2000-2003) = 0.177

Fuente: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

CUADRO 16. Distribución de los electores por sección (promedio y desviación)

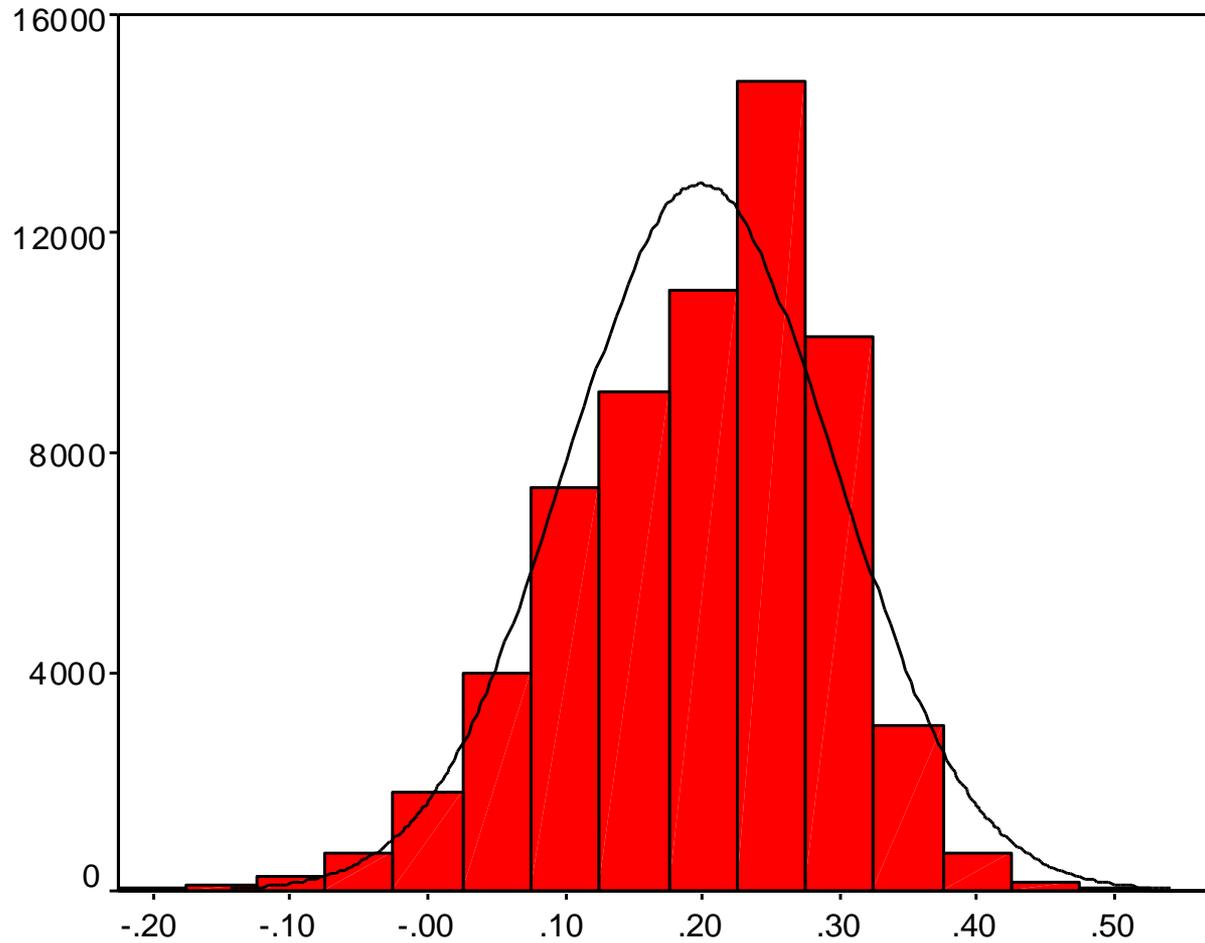
	2000			2003			Cambio
	Media	D.E.	C.V.	Media	D.E.	C.V.	
PAN	0.217	0.133	0.613	0.123	0.090	0.729	-0.095
PRI	0.253	0.105	0.415	0.182	0.091	0.502	-0.071
PRD	0.118	0.094	0.801	0.075	0.076	1.013	-0.042
Otros	0.021	0.020	0.989	0.030	0.033	1.102	0.010
Abstención	0.392	0.104	0.266	0.590	0.112	0.189	0.198
Ganador	0.329	0.093	0.281	0.222	0.082	0.372	-0.107

Volatilidad media de los electores por sección (2000-2003) = 0.238

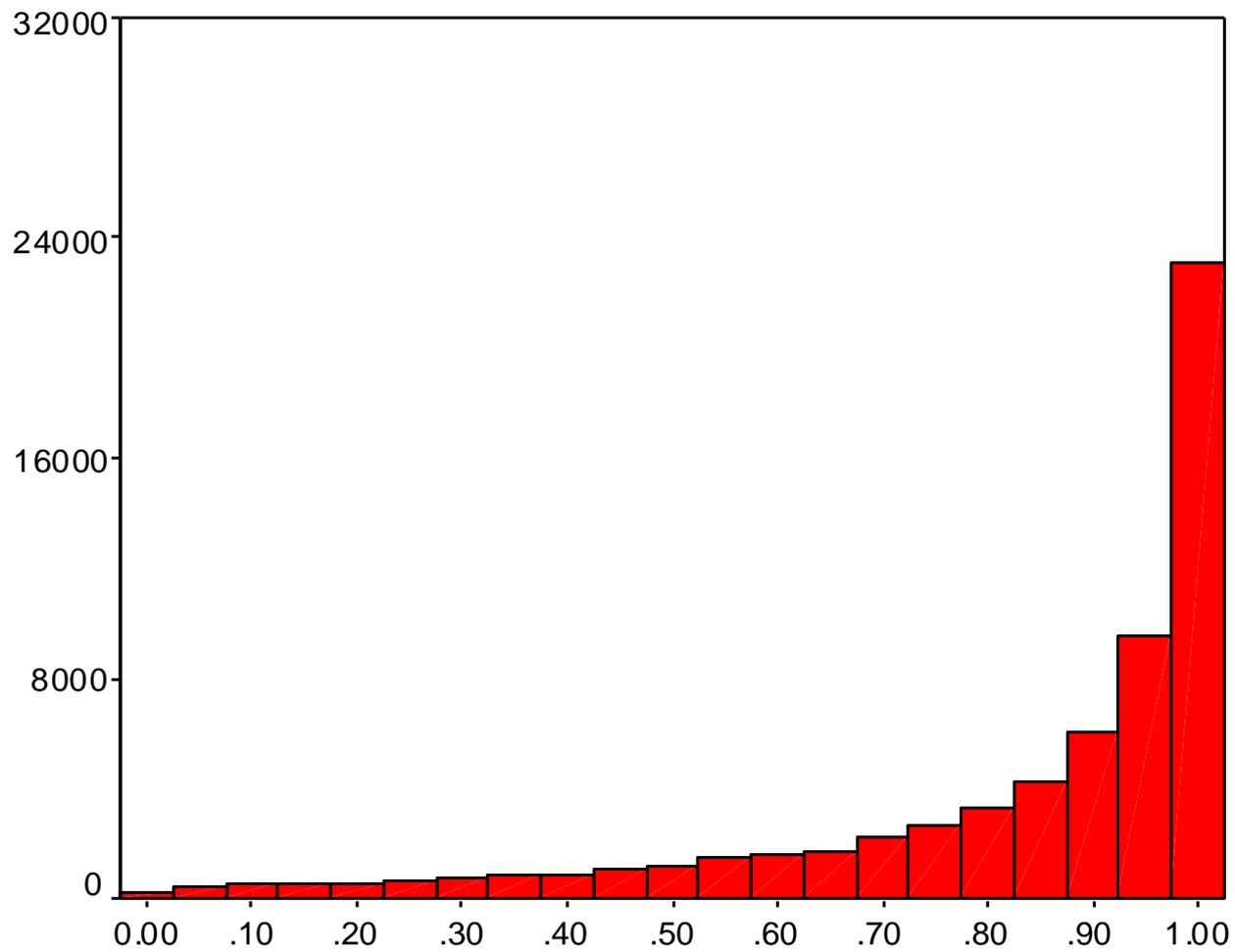
Remanente interpartidario de la volatilidad de los electores = 0.036

Fuente: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

Y si bien los cambios relativos en la participación tuvieron un comportamiento próximo a la distribución normal, las transferencias de electores entre partidos – eliminando cambios en la participación- se concentraron en los niveles más bajos, por lo que aún a nivel de sección la abstención explica casi la totalidad de la volatilidad observada en dos de cada cinco secciones electorales y en más de la mitad representa más de nueve décimos de la volatilidad observada.



Variación relativa de la abstención (2000-2003)



Variación de abstención / volatilidad de electores

3. El abstencionismo en 2003: una visión desde el elector.

A partir de los resultados de encuestas de salida es posible medir los cambios en el comportamiento electoral de los ciudadanos según variables sociodemográficas.

En cuanto a la diferencia entre sexos, no se advierten diferencias mayores en las variaciones ni a nivel de votantes ni del electorado en su conjunto.

A diferencia, según la edad, sí es posible advertir una caída en la participación más fuerte entre la población menor a 50 años de edad. El retiro de las urnas de jóvenes y personas de edad media afectó sobre todo a Acción Nacional, que pierde cerca de veinte puntos de apoyo entre los jóvenes menores a treinta años.

CUADRO 17. Distribución de los votantes según sexo

2000	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	
Total	100.0%	44.0%	37.0%	16.0%	3.0%	2.80	7.0%	
Hombres	100.0%	43.4%	35.4%	18.2%	3.0%	2.88	8.0%	
Mujeres	100.0%	44.6%	38.7%	13.7%	3.0%	2.71	5.9%	
Hombres-mujeres		-1.2%	-3.3%	4.5%	0.0%	0.16	2.1%	
2003	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	
Total	100.0%	31.9%	42.0%	18.4%	7.7%	3.15	10.1%	
Hombres	100.0%	32.1%	40.7%	19.2%	8.0%	3.21	8.6%	
Mujeres	100.0%	31.6%	43.5%	17.5%	7.4%	3.08	11.9%	
Hombres-mujeres		0.5%	-2.8%	1.7%	0.6%	0.13	-3.3%	
Cambio	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	VV
Total		-12.1%	5.0%	2.4%	4.7%	0.35	3.1%	12.1%
Hombres		-11.3%	5.3%	1.0%	5.0%	0.33	0.6%	11.3%
Mujeres		-13.0%	4.8%	3.8%	4.4%	0.36	6.0%	13.0%
Hombres-mujeres		1.7%	0.5%	-2.8%	0.6%	-0.03	-5.4%	-1.7%

Votantes.- Suma de votos por partidos políticos registrados

PAN.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRI.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRD.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

Otros.- Votación por partidos no aliados con ninguno de los mayores

N.- Número efectivo de partidos (índice de Laakso y Taagepera)

MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)

VV.- Volatilidad de los votantes (medida por el índice de Pedersen)

Fuente: Encuesta de Salida Consulta-Mitofsky 2000 y Encuesta de Salida GEA-ISA 2003

CUADRO 18. Distribución de los electores según sexo

2000	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV		
Total	100.0%	27.2%	22.9%	9.9%	1.9%	38.2%	4.3%	100.0%	
Hombres	100.0%	28.5%	23.3%	12.0%	2.0%	34.2%	5.3%	43.3%	
Mujeres	100.0%	25.9%	22.5%	8.0%	1.7%	41.9%	3.4%	56.7%	
Hombres-mujeres		2.6%	0.8%	4.0%	0.2%	-7.7%	1.8%		
2003	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV		
Total	100.0%	12.8%	16.8%	7.4%	3.1%	59.9%	4.1%	100.0%	
Hombres	100.0%	13.9%	17.6%	8.3%	3.5%	56.7%	3.7%	45.6%	
Mujeres	100.0%	11.7%	16.1%	6.5%	2.7%	62.9%	4.4%	54.4%	
Hombres-mujeres		2.2%	1.5%	1.8%	0.7%	-6.3%	-0.7%		
Cambio	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV	VE	RP
Total		-14.4%	-6.0%	-2.5%	1.2%	21.7%	-0.3%	22.9%	1.2%
Hombres		-14.6%	-5.6%	-3.6%	1.5%	22.4%	-1.5%	23.9%	1.5%
Mujeres		-14.2%	-6.4%	-1.5%	1.0%	21.0%	1.0%	22.0%	1.0%
Hombres-mujeres		-0.4%	0.7%	-2.2%	0.5%	1.4%	-2.5%	1.9%	0.5%

Electores.- Número de electores reportados en el Listado Nominal
 PAN.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección
 PRI.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección
 PRD.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección
 Otros.- Votación por partidos no aliados con ninguno de los mayores
 Abstención.- Diferencia entre electores y votantes (incluye abstención activa)
 MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)
 VE.- Volatilidad de los electores (medida por el índice de Pedersen)
 RP.- Remanente interpartidario de la volatilidad (descontando abstención)
 Fuente: Encuesta de Salida Consulta-Mitofsky 2000 y Encuesta de Salida GEA-ISA 2003

CUADRO 19. Distribución de los votantes según grupo de edad

2000	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	
Total	100.0%	44.0%	37.0%	16.0%	3.0%	2.80	7.0%	
18-29 años	100.0%	52.0%	29.3%	16.1%	2.6%	2.61	22.7%	
30-49 años	100.0%	44.0%	37.4%	15.6%	3.0%	2.79	6.6%	
50- + años	100.0%	31.6%	48.0%	16.8%	3.6%	2.78	16.4%	
2003	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	
Total	100.0%	31.9%	42.0%	18.4%	7.7%	3.15	10.1%	
18-29 años	100.0%	32.5%	42.1%	16.8%	8.6%	3.14	9.6%	
30-49 años	100.0%	32.1%	41.4%	18.6%	7.9%	3.17	9.3%	
50- + años	100.0%	31.0%	43.0%	19.3%	6.7%	3.10	12.0%	
Cambio	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	VV
Total		-12.1%	5.0%	2.4%	4.7%	0.35	3.1%	12.1%
18-29 años		-19.5%	12.8%	0.7%	6.0%	0.53	-13.1%	19.5%
30-49 años		-11.9%	4.0%	3.0%	4.9%	0.38	2.7%	11.9%
50- + años		-0.6%	-5.0%	2.5%	3.1%	0.32	-4.4%	7.6%

Votantes.- Suma de votos por partidos políticos registrados

PAN.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRI.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRD.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

Otros.- Votación por partidos no aliados con ninguno de los mayores

N.- Número efectivo de partidos (índice de Laakso y Taagepera)

MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)

VV.- Volatilidad de los votantes (medida por el índice de Pedersen)

Fuente: Encuesta de Salida Consulta-Mitofsky 2000 y Encuesta de Salida GEA-ISA 2003

CUADRO 20. Distribución de los electores según grupo de edad

2000	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV	%abst.	
Total	100.0%	27.2%	22.9%	9.9%	1.9%	38.2%	4.3%	100.0%	
18-29 años	100.0%	31.2%	17.6%	9.7%	1.6%	40.0%	13.6%	36.2%	
30-49 años	100.0%	28.6%	24.3%	10.1%	1.9%	35.0%	4.3%	38.9%	
50- + años	100.0%	18.5%	28.1%	9.8%	2.1%	41.4%	9.6%	24.8%	
2003	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV	%abst.	
Total	100.0%	12.8%	16.8%	7.4%	3.1%	59.9%	4.1%	100.0%	
18-29 años	100.0%	10.2%	13.3%	5.3%	2.7%	68.5%	3.0%	37.3%	
30-49 años	100.0%	13.3%	17.2%	7.7%	3.3%	58.5%	3.9%	42.3%	
50- + años	100.0%	15.3%	21.2%	9.5%	3.3%	50.7%	5.9%	20.4%	
Cambio	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV	VE	RP
Total		-14.4%	-6.0%	-2.5%	1.2%	21.7%	-0.3%	22.9%	1.2%
18-29 años		-21.0%	-4.3%	-4.4%	1.1%	28.5%	-10.6%	29.7%	1.1%
30-49 años		-15.3%	-7.1%	-2.4%	1.3%	23.5%	-0.4%	24.8%	1.3%
50- + años		-3.2%	-6.9%	-0.3%	1.2%	9.3%	-3.7%	10.5%	1.2%

Electores.- Número de electores reportados en el Listado Nominal
 PAN.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección
 PRI.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección
 PRD.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección
 Otros.- Votación por partidos no aliados con ninguno de los mayores
 Abstención.- Diferencia entre electores y votantes (incluye abstención activa)
 MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)
 VE.- Volatilidad de los electores (medida por el índice de Pedersen)
 RP.- Remanente interpartidario de la volatilidad (descontando abstención)

Fuente: Encuesta de Salida Consulta-Mitofsky 2000 y Encuesta de Salida GEA-ISA 2003

Finalmente, conforme a la escolaridad, a nivel de los votantes se advierte una mayor reducción del respaldo por el PAN a medida que aumenta la escolaridad y una elevación en correspondencia de la proporción de votantes por el PRI y su aliado. La disminución del apoyo a Acción Nacional a medida que se eleva la escolaridad es más marcada cuando se observa a todo el universo de los electores, aunque ello se explicaría más como desplazamientos hacia la abstención, puesto que el PRI y su aliado ven también disminuir su respaldo entre electores entre la población con estudios.

Es muy relevante advertir un importante cambio del perfil educativo de los votantes: si tres años antes dos terceras partes de los abstencionistas fueron personas con una escolaridad menor a secundaria, en 2003 representaron menos de la mitad. Las tasas de participación, que en 2000 tuvieron una clara tendencia descendente a medida que aumentaba la escolaridad, en 2003 mostraron mayores niveles entre la población con una escolaridad media, elevándose en 25 puntos la participación de quienes no cuentan con escolaridad alguna, siendo éste el único reducto donde, en términos absolutos y relativos, es posible afirmar que existió una captura efectiva de votos por los distintos partidos, pero particularmente por el PRI. Y este hecho no debiera ser soslayado: requiere una profundización que permita una explicación coherente y diáfana.

CUADRO 21. Distribución de los votantes según nivel de escolaridad

2000	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	
Total	100.0%	44.0%	37.0%	16.0%	3.0%	2.80	7.0%	
Ninguna	100.0%	19.2%	47.0%	32.1%	1.7%	2.77	27.8%	
Primaria	100.0%	31.7%	49.8%	15.8%	2.7%	2.67	18.1%	
M. Básica	100.0%	47.8%	35.8%	13.7%	2.7%	2.66	12.0%	
M. Superior	100.0%	53.0%	27.3%	16.6%	3.1%	2.60	25.7%	
Superior	100.0%	55.8%	25.6%	14.9%	3.7%	2.50	30.2%	
2003	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	
Total	100.0%	31.9%	42.0%	18.4%	7.7%	3.15	10.1%	
Ninguna	100.0%	21.8%	48.1%	21.0%	9.1%	3.02	26.3%	
Primaria	100.0%	29.1%	46.4%	17.6%	6.9%	2.98	17.3%	
M. Básica	100.0%	33.1%	42.1%	18.0%	6.8%	3.09	9.0%	
M. Superior	100.0%	35.5%	36.9%	18.7%	9.0%	3.28	1.4%	
Superior	100.0%	39.8%	33.6%	18.2%	8.4%	3.21	6.2%	
Cambio	Votantes	PAN	PRI	PRD	Otros	N	MV	VV
Total		-12.1%	5.0%	2.4%	4.7%	0.35	3.1%	12.1%
Ninguna		2.6%	1.1%	-11.1%	7.4%	0.25	-1.5%	11.1%
Primaria		-2.6%	-3.4%	1.8%	4.2%	0.31	-0.8%	6.0%
M. Básica		-14.7%	6.3%	4.3%	4.1%	0.43	-3.0%	14.7%
M. Superior		-17.5%	9.6%	2.1%	5.9%	0.67	-24.3%	17.6%
Superior		-16.0%	8.0%	3.3%	4.7%	0.71	-24.0%	16.0%

Votantes.- Suma de votos por partidos políticos registrados

PAN.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRI.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRD.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

Otros.- Votación por partidos no aliados con ninguno de los mayores

N.- Número efectivo de partidos (índice de Laakso y Taagepera)

MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)

VV.- Volatilidad de los votantes (medida por el índice de Pedersen)

Fuente: Encuesta de Salida Consulta-Mitofsky 2000 y Encuesta de Salida GEA-ISA 2003

CUADRO 22. Distribución de los electores según nivel de escolaridad

2000	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV	%abst.	
Total	100.0%	29.5%	22.1%	8.5%	1.7%	38.2%	7.4%	100.0%	
Ninguna	100.0%	6.0%	14.7%	10.0%	0.5%	68.8%	8.7%	16.0%	
Primaria	100.0%	16.0%	25.2%	8.0%	1.4%	49.4%	9.2%	49.3%	
M. Básica	100.0%	29.3%	21.9%	8.4%	1.7%	38.7%	7.4%	24.9%	
M. Superior	100.0%	42.1%	21.7%	13.2%	2.5%	20.5%	20.4%	9.2%	
Superior	100.0%	54.0%	24.8%	14.4%	3.6%	3.2%	29.2%	0.9%	
2003	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV	%abst.	
Total	100.0%	13.3%	16.9%	7.2%	2.7%	59.9%	3.6%	100.0%	
Ninguna	100.0%	12.4%	27.3%	11.9%	5.2%	43.2%	14.9%	6.4%	
Primaria	100.0%	10.7%	17.0%	6.4%	2.5%	63.4%	6.3%	40.3%	
M. Básica	100.0%	10.7%	13.6%	5.8%	2.2%	67.7%	2.9%	27.8%	
M. Superior	100.0%	12.1%	12.5%	6.4%	3.1%	66.0%	0.5%	18.8%	
Superior	100.0%	25.7%	21.7%	11.8%	5.4%	35.4%	4.0%	6.7%	
Cambio	Electores	PAN	PRI	PRD	Otros	Abstenc.	MV	VE	RP
Total		-16.3%	-5.2%	-1.2%	1.1%	21.7%	-3.8%	22.8%	1.1%
Ninguna		6.4%	12.6%	1.9%	4.6%	-25.5%	6.2%	25.5%	0.0%
Primaria		-5.4%	-8.2%	-1.5%	1.2%	14.0%	-2.8%	15.1%	1.2%
M. Básica		-18.6%	-8.4%	-2.6%	0.5%	29.0%	-4.5%	29.6%	0.5%
M. Superior		-30.1%	-9.2%	-6.8%	0.6%	45.5%	-20.0%	46.1%	0.6%
Superior		-28.3%	-3.1%	-2.7%	1.8%	32.2%	-25.2%	34.1%	1.8%

Electores.- Número de electores reportados en el Listado Nominal

PAN.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRI.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

PRD.- Votación por este partido y sus aliados en la propia elección

Otros.- Votación por partidos no aliados con ninguno de los mayores

Abstención.- Diferencia entre electores y votantes (incluye abstención activa)

MV.- Margen de victoria (distancia entre primero y segundo lugares)

VE.- Volatilidad de los electores (medida por el índice de Pedersen)

RP.- Remanente interpartidario de la volatilidad (descontando abstención)

Fuente: Encuesta de Salida Consulta-Mitofsky 2000 y Encuesta de Salida GEA-ISA 2003