

ITAM

# Seminario Encuestas, Elecciones y Sociedad



18 de mayo de 2009

## Las encuestas preelectorales en 2009: tendencias y metodologías

**Reflexiones previas a las elecciones federales de 2009 sobre las posiciones políticas y las identificaciones partidarias en México.**



**Ricardo de la Peña**

Presidente Ejecutivo de  
*Investigaciones Sociales Aplicadas, S.C.*

**ITAM**



Seminario  
**Encuestas,  
Elecciones y  
Sociedad**

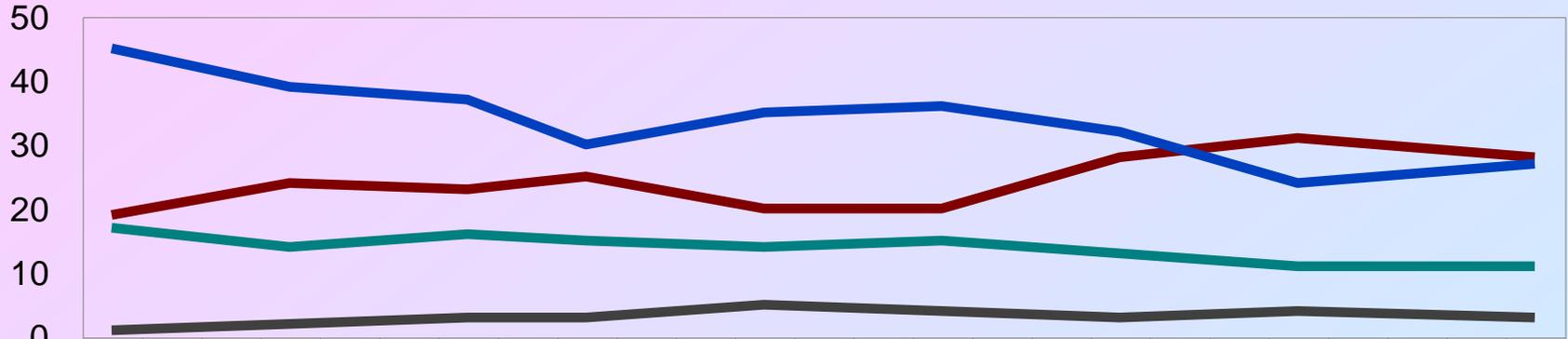


18 de mayo de 2009

**LA SERIE GEA-ISA DE ENCUESTAS SOBRE  
PREFERENCIAS ELECTORALES PARA 2009**



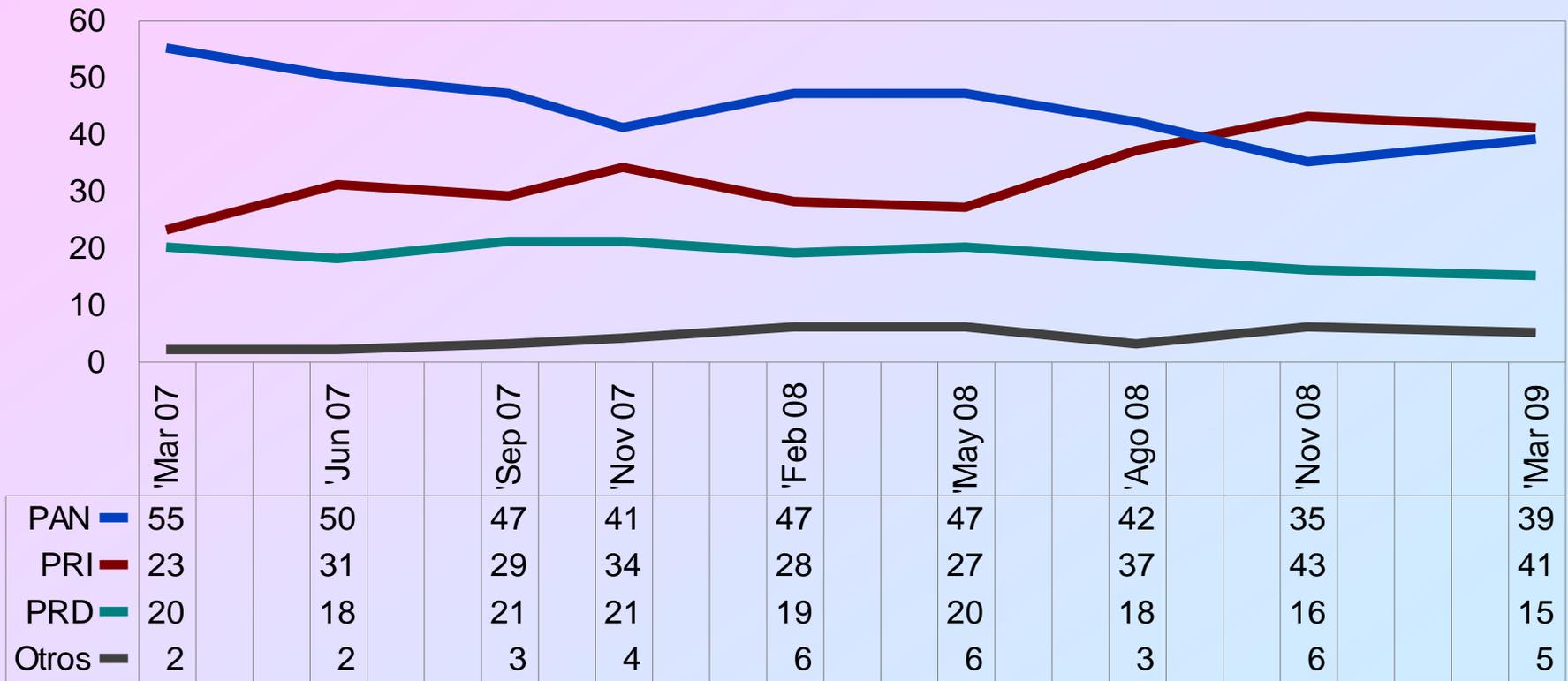
Si tuviera que votar en este momento para elegir diputados federales, ¿por cuál partido político votaría usted?  
(total de entrevistados)



	'Mar 07	'Jun 07	'Sep 07	'Nov 07	'Feb 08	'May 08	'Ago 08	'Nov 08	'Mar 09
PAN	45	39	37	30	35	36	32	24	27
PRI	19	24	23	25	20	20	28	31	28
PRD	17	14	16	15	14	15	13	11	11
Otros	1	2	3	3	5	4	3	4	3
Indefinido	18	21	21	26	26	25	25	30	31

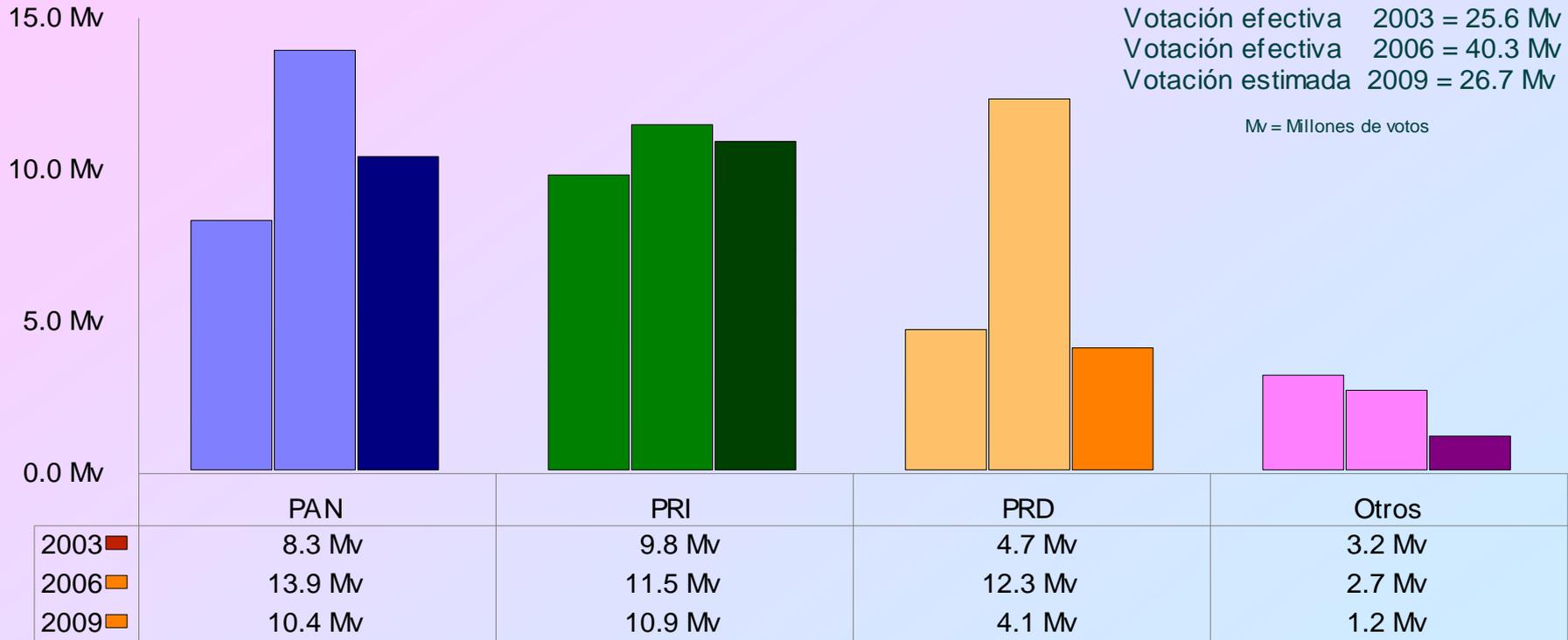


Si tuviera que votar en este momento para elegir diputados federales, ¿por cuál partido político votaría usted? (entrevistados que definieron su intención de voto)





Si tuviera que votar en este momento para elegir diputados federales, ¿por cuál partido político votaría usted? (estimación de votantes potenciales por partido)



Votación efectiva 2003 = 25.6 Mv  
 Votación efectiva 2006 = 40.3 Mv  
 Votación estimada 2009 = 26.7 Mv

Mv = Millones de votos

**ITAM**



Seminario  
**Encuestas,  
Elecciones y  
Sociedad**

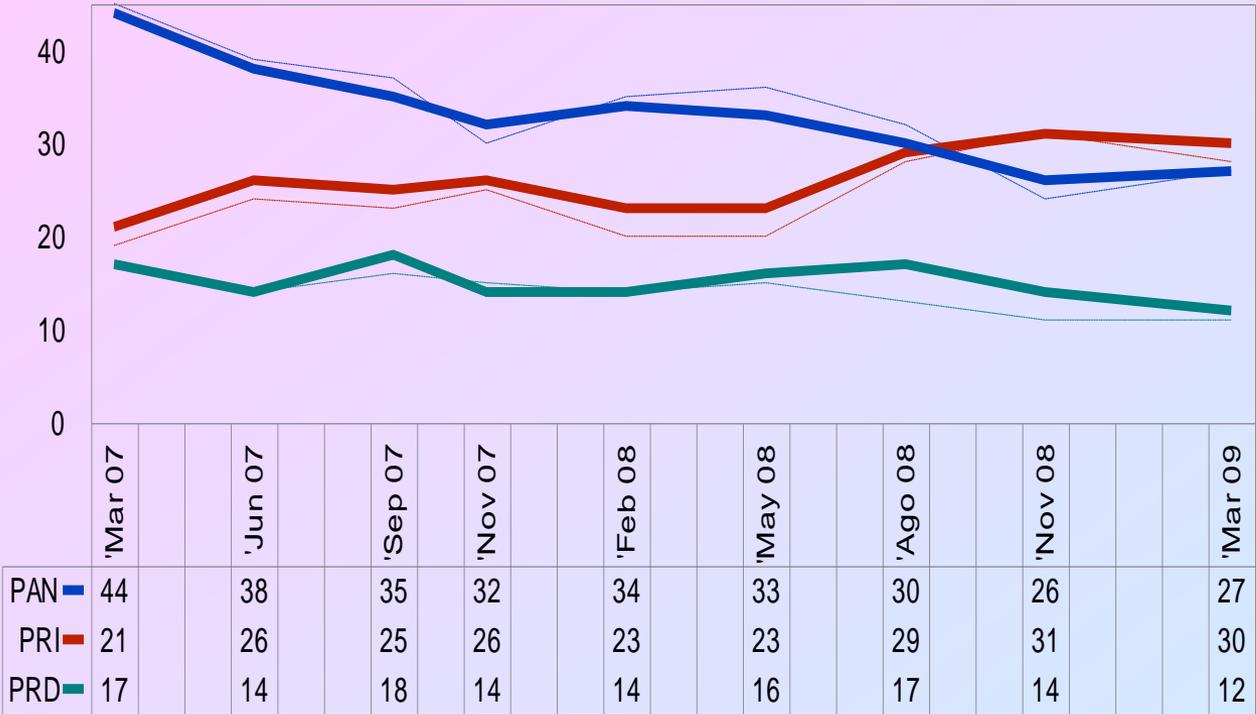


18 de mayo de 2009

**SOBRE LAS POSICIONES POLITICAS  
Y LAS IDENTIFICACIONES PARTIDARIAS**



Independientemente de por quién ha votado, ¿con qué partido se identifica usted más?



• Aunque para alguna corriente la identificación partidaria es una variable relativamente estable que permitiría detectar oscilaciones en las preferencias a partir de un parámetro, la evidencia empírica disponible para el caso mexicano permite considerar a la identificación partidaria como una variable *proxi* de la intención de voto. Ambas variables presentan así movimientos similares y simultáneos en sentido y magnitud.



# Seminario Encuestas, Elecciones y Sociedad

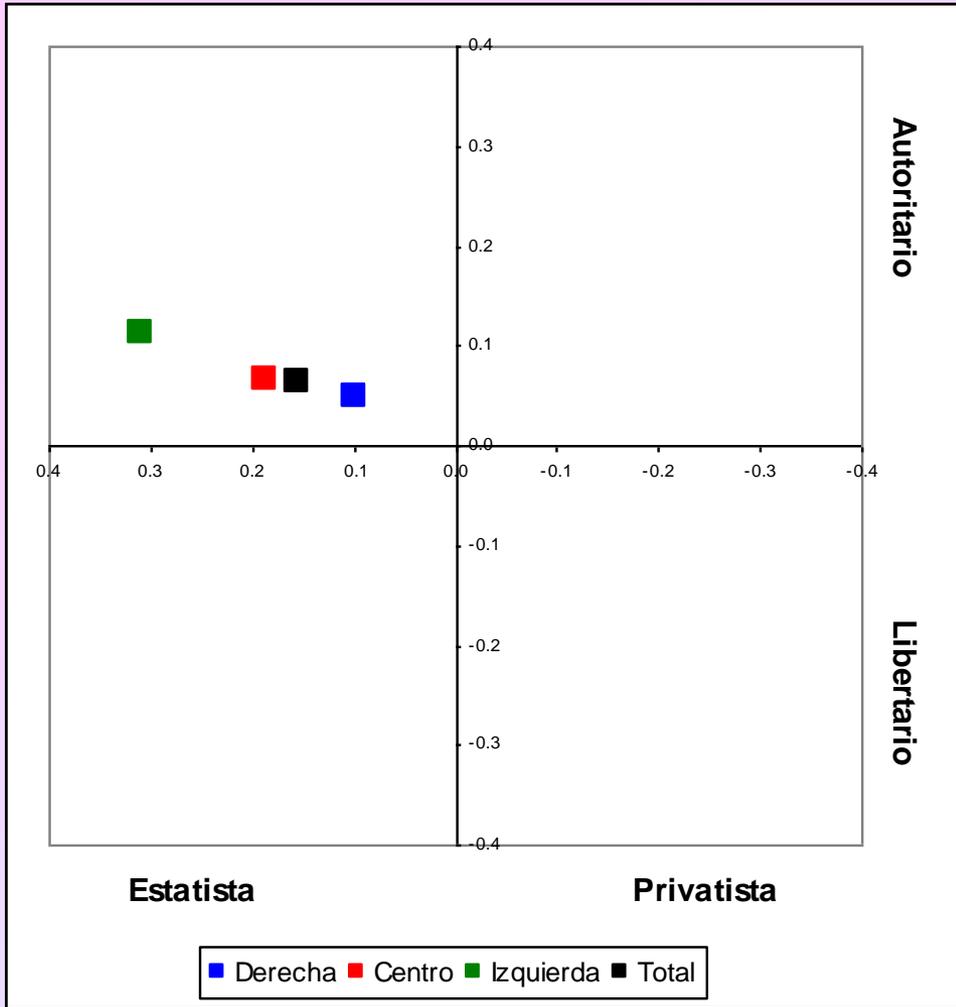


18 de mayo de 2009



•Sartori (*Partidos y sistemas de partidos*, Alianza Editorial, Madrid, segunda edición, 2005) recuerda que “el votante se coloca, y coloca a los partidos, en algún tipo de *ordenación espacial*, en fila”. Para este autor, “una disposición de izquierda a derecha es una imagen espacial. Su única propiedad, como tal, es la de *ordenar* objetos uno al lado del otro (horizontalmente) en un espacio plano (unidimensional)”.

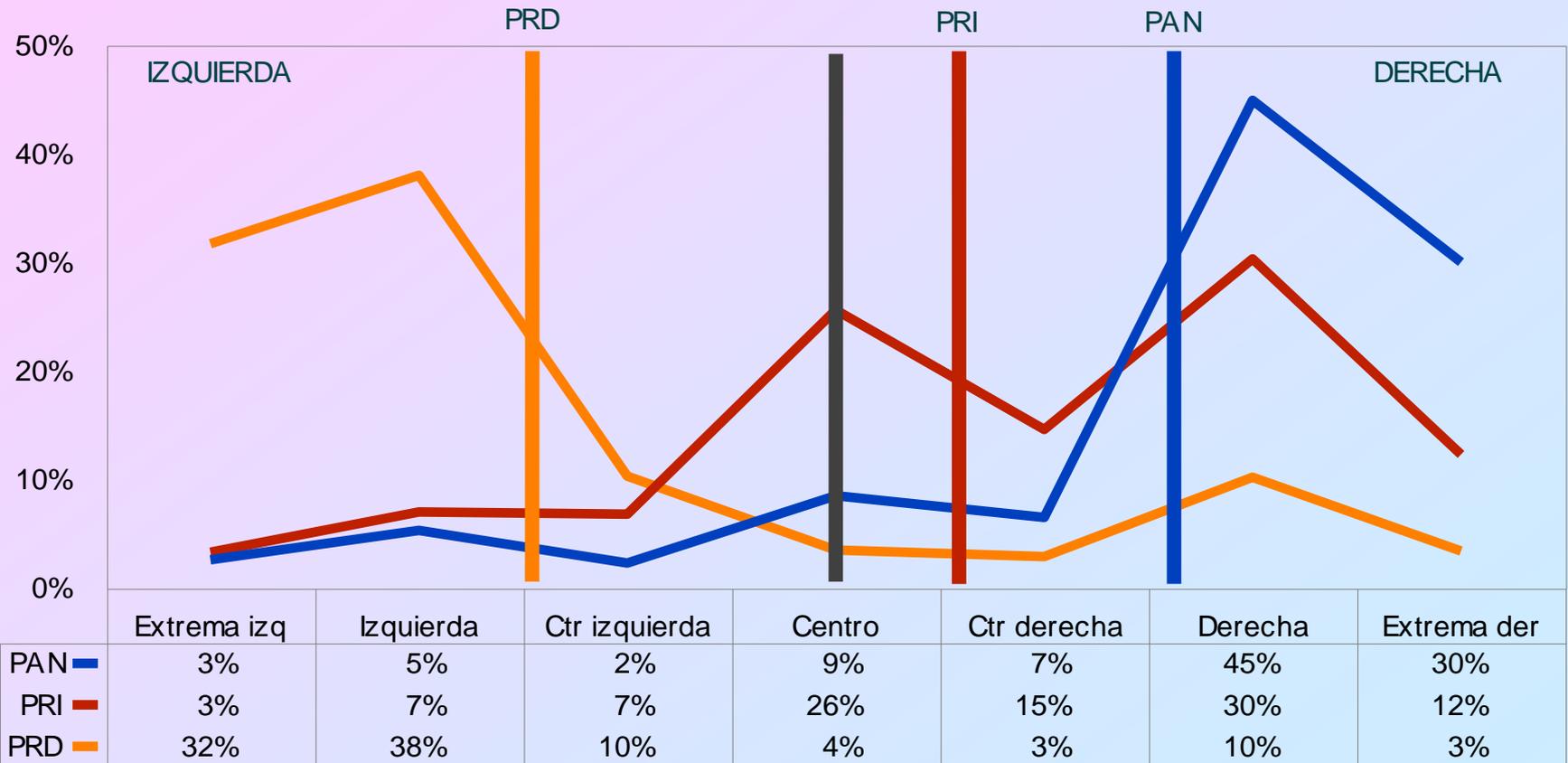
•Siguiendo a Downs (*An Economic Theory of Democracy*, Harper & Row, New York, 1957), quien entiende las ideologías como mecanismos para “reducir los costos de la información”, Sartori apunta que cuando las imágenes espaciales llegan a carecer de amarra semántica es cuando se convierten efectivamente en espacio ideológico. Y que es por ello precisamente que la ubicación izquierda-derecha adquiere universalidad para el análisis.



•Conforme un ejercicio realizado en agosto de 2008, se detecta que el auto-posicionamiento en el espectro político-ideológico es consistente con otros métodos para la ubicación espacial. La auto-ubicación de los electores en el eje derecha-izquierda expresa así primordialmente una posición genérica respecto al papel del estado en la economía.

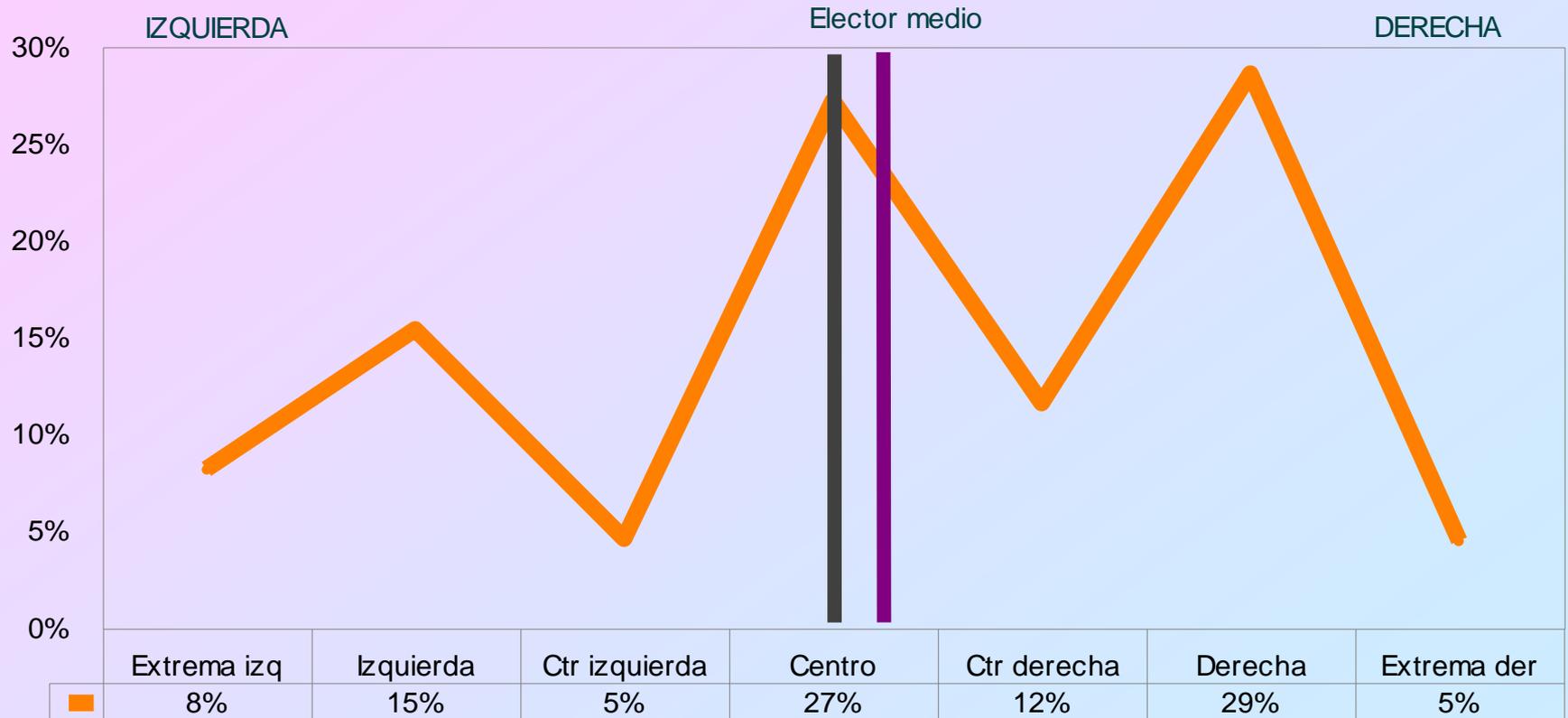


## Percepción de la ubicación espacial de los partidos por los electores mexicanos



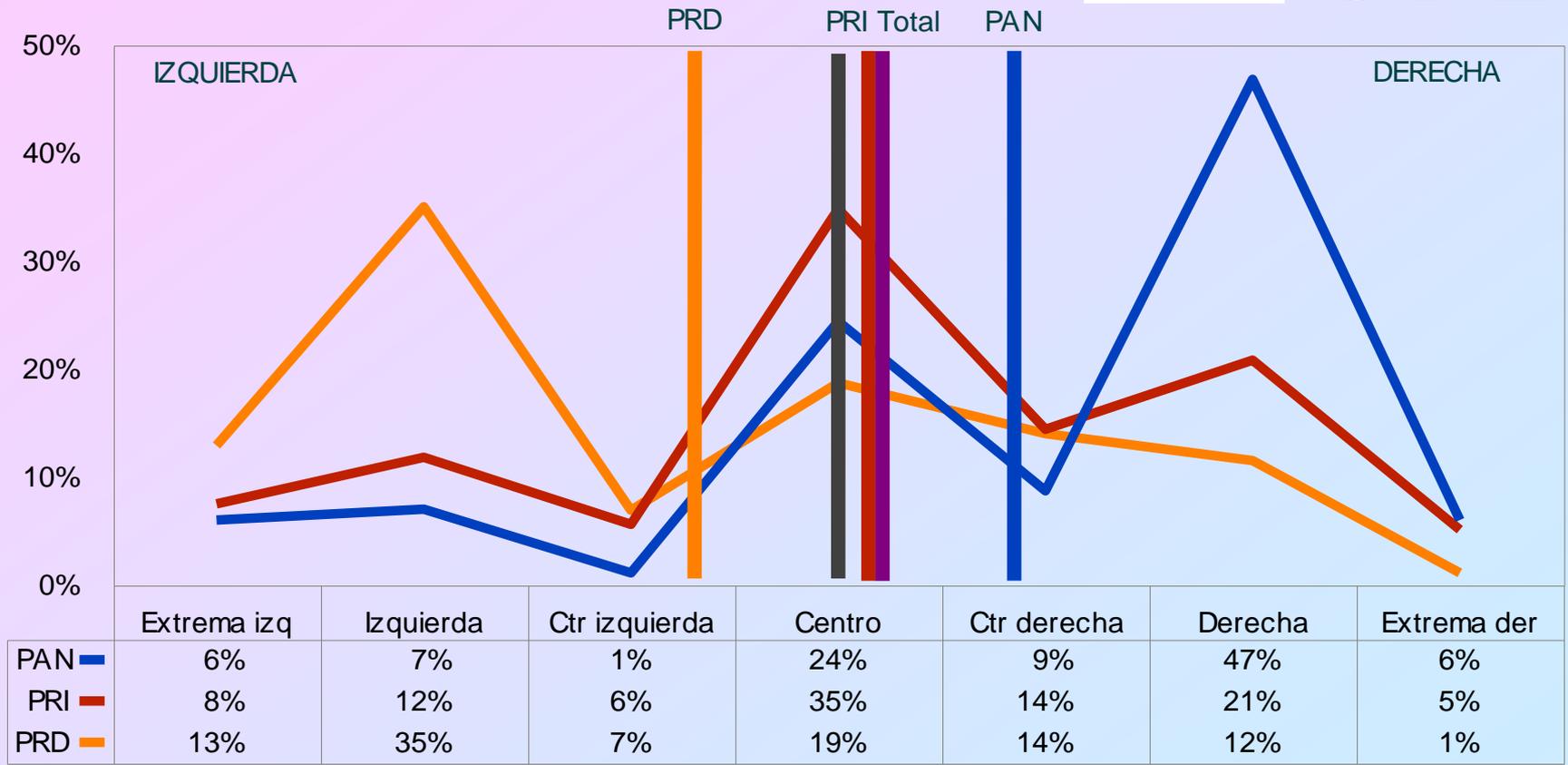


## Auto-posicionamiento de los electores mexicanos, marzo de 2009 (¿de qué tendencia política se considera usted?)



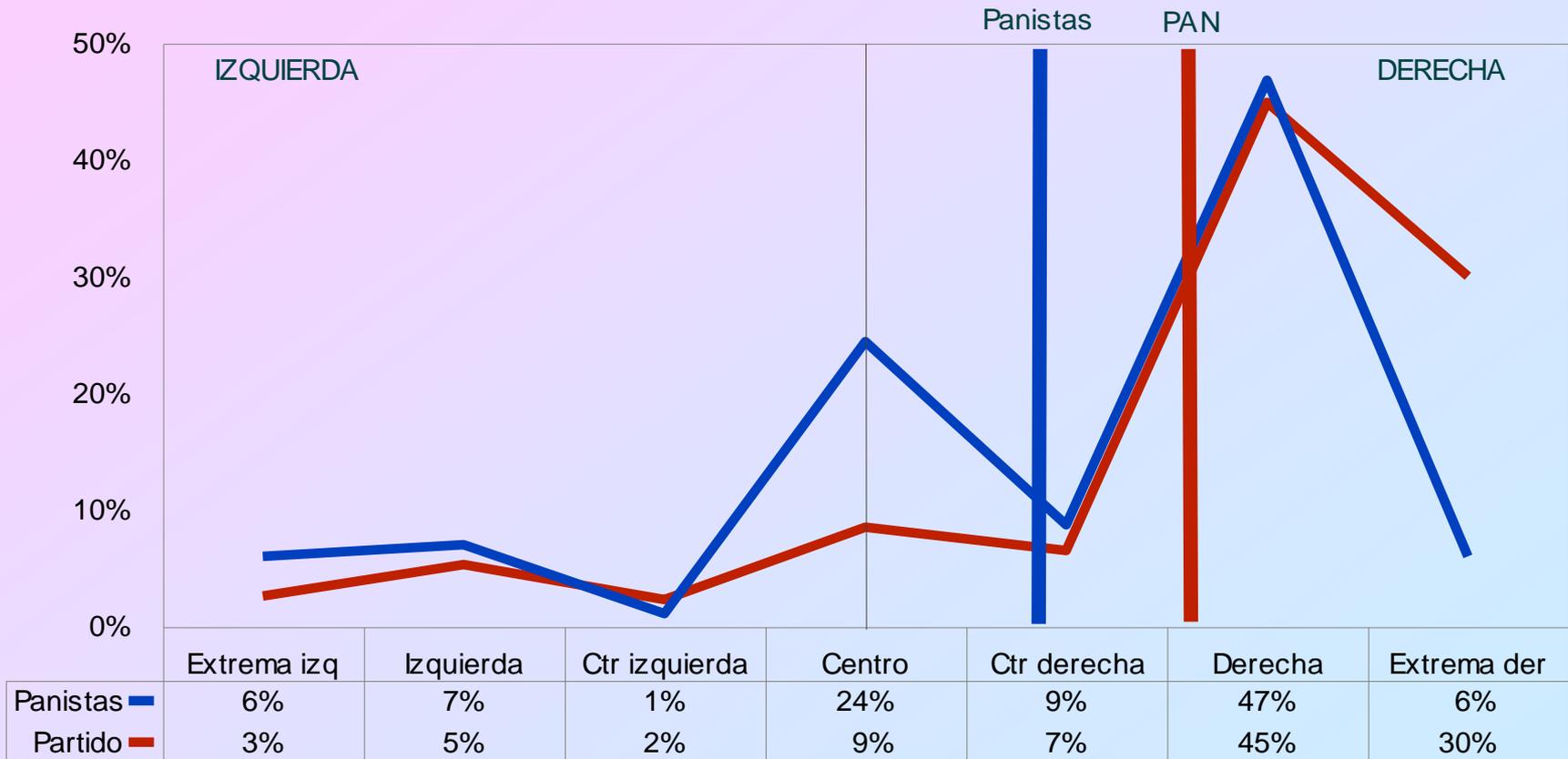


## Auto-posicionamiento de los electores mexicanos según identificación partidaria



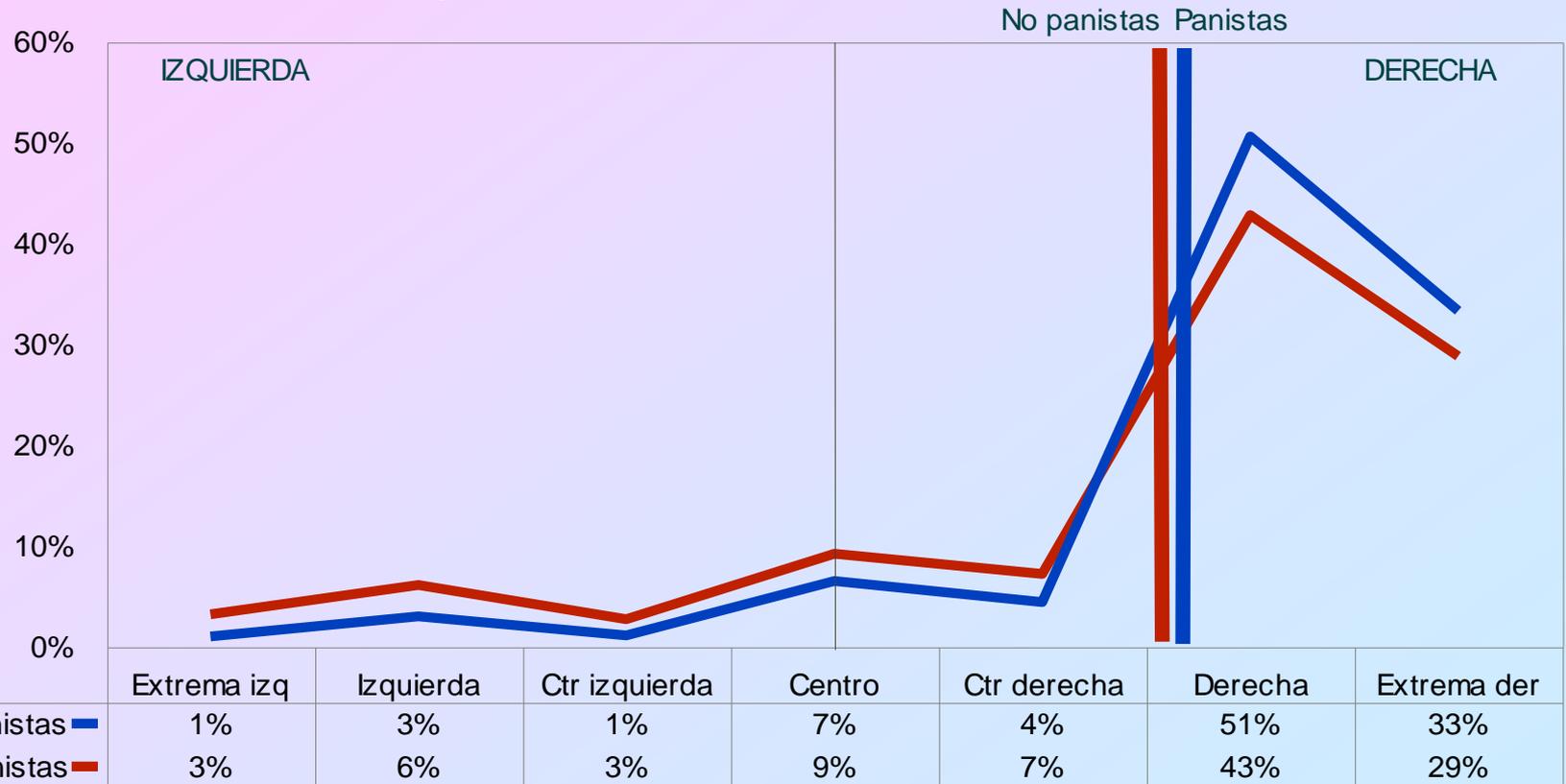


## Auto-posicionamiento de los panistas y percepción de la ubicación del PAN



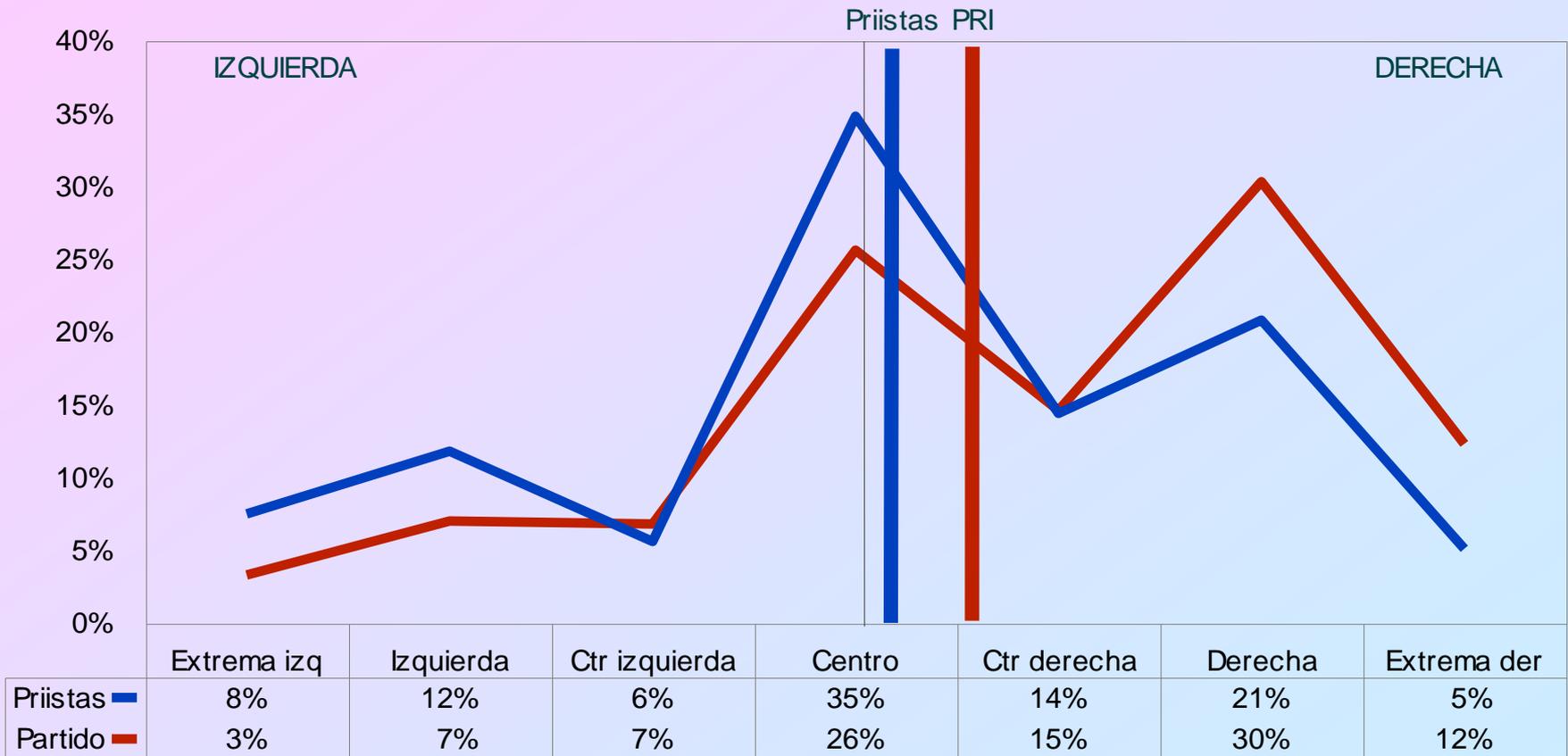


## Percepción de la ubicación espacial del PAN por los electores según identificación partidaria



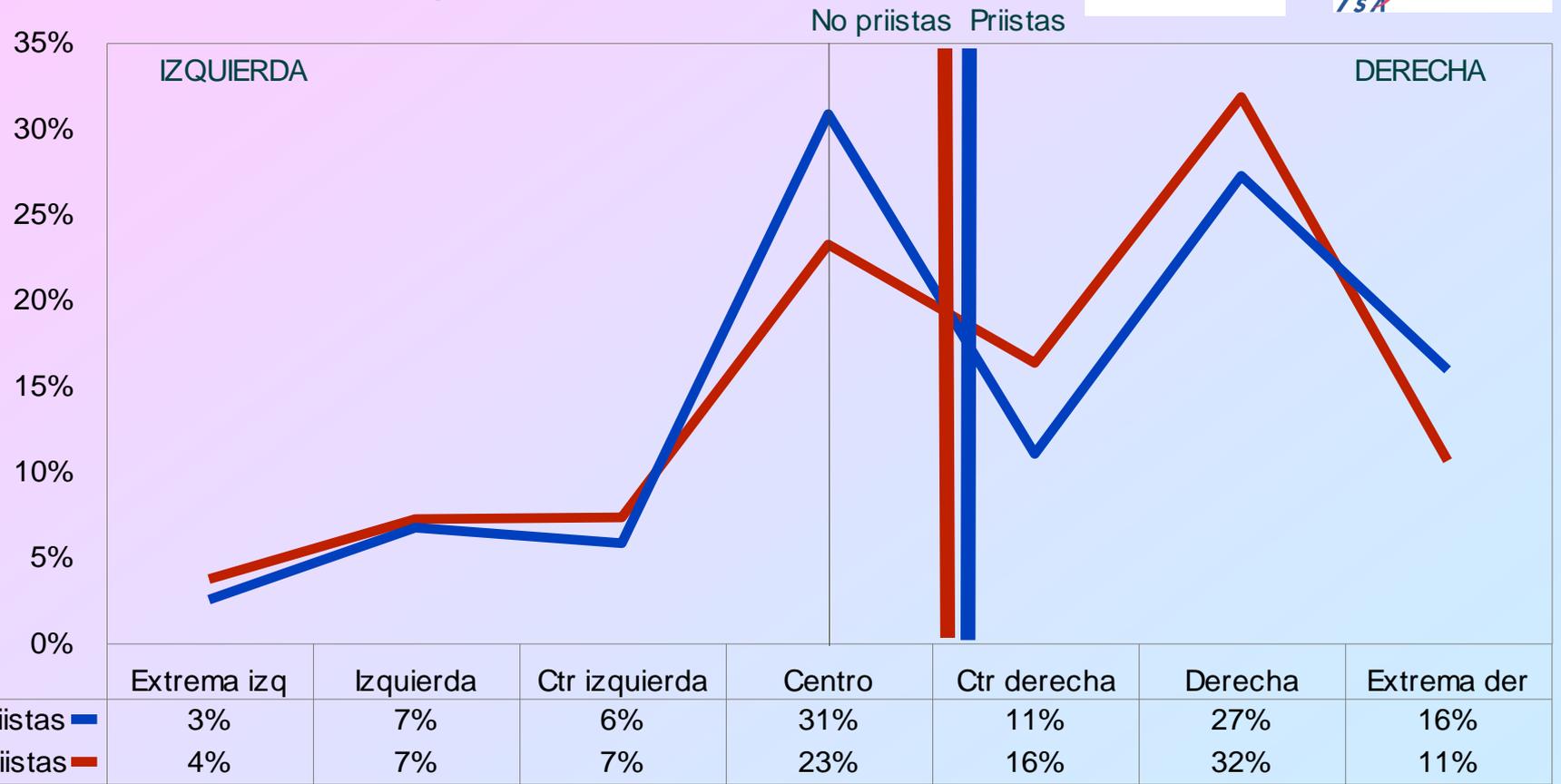


## Auto-posicionamiento de los priistas y percepción de la ubicación del PRI



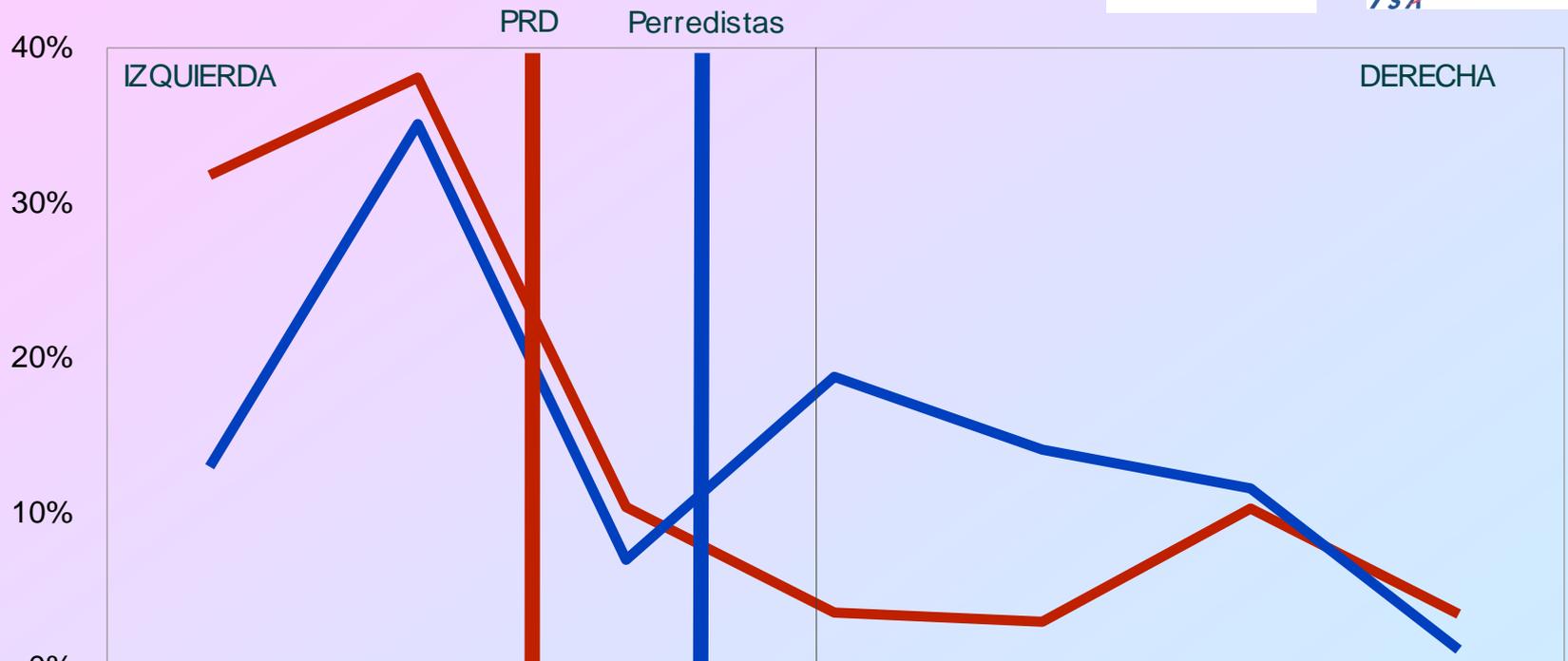


## Percepción de la ubicación espacial del PRI por los electores según identificación partidaria





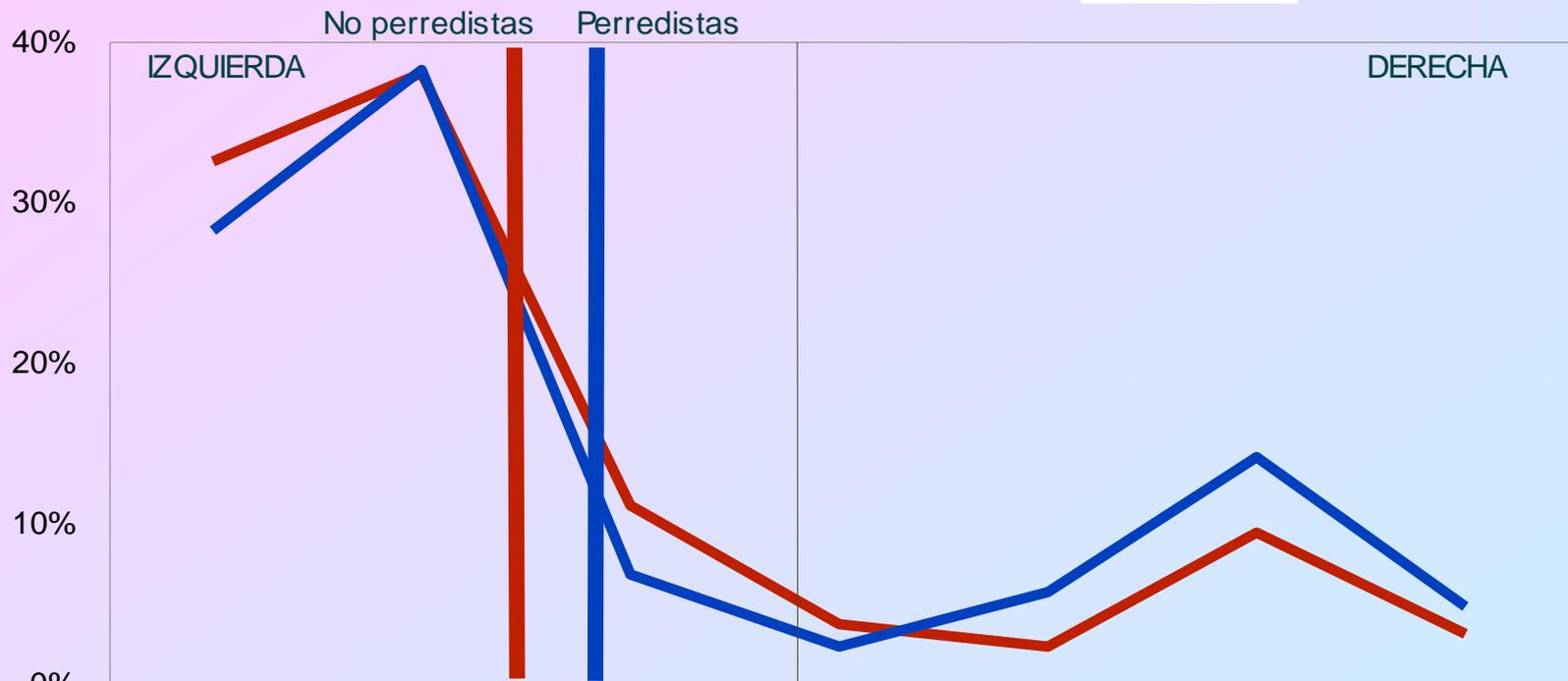
## Auto-posicionamiento de los perredistas y percepción de la ubicación del PRD



	Extrema izq	Izquierda	Ctr izquierda	Centro	Ctr derecha	Derecha	Extrema der
Perredistas	13%	35%	7%	19%	14%	12%	1%
Partido	32%	38%	10%	4%	3%	10%	3%



## Percepción de la ubicación espacial del PRI por los electores según identificación partidaria

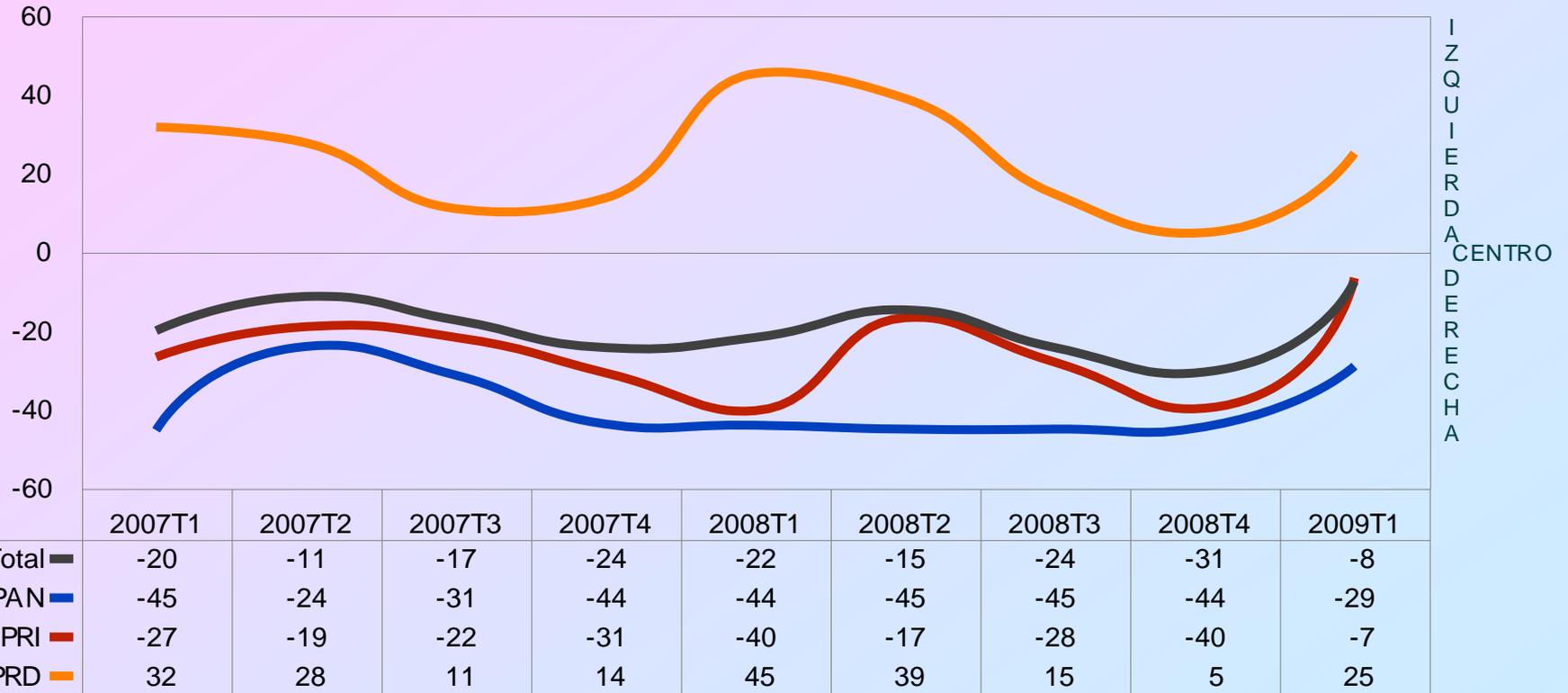


	Extrema izq	Izquierda	Ctr izquierda	Centro	Ctr derecha	Derecha	Extrema der
Perredistas	28%	38%	7%	2%	6%	14%	5%
No perredistas	33%	38%	11%	4%	2%	9%	3%



## Auto-posicionamiento de los electores mexicanos según identificación partidaria (2007-2009)

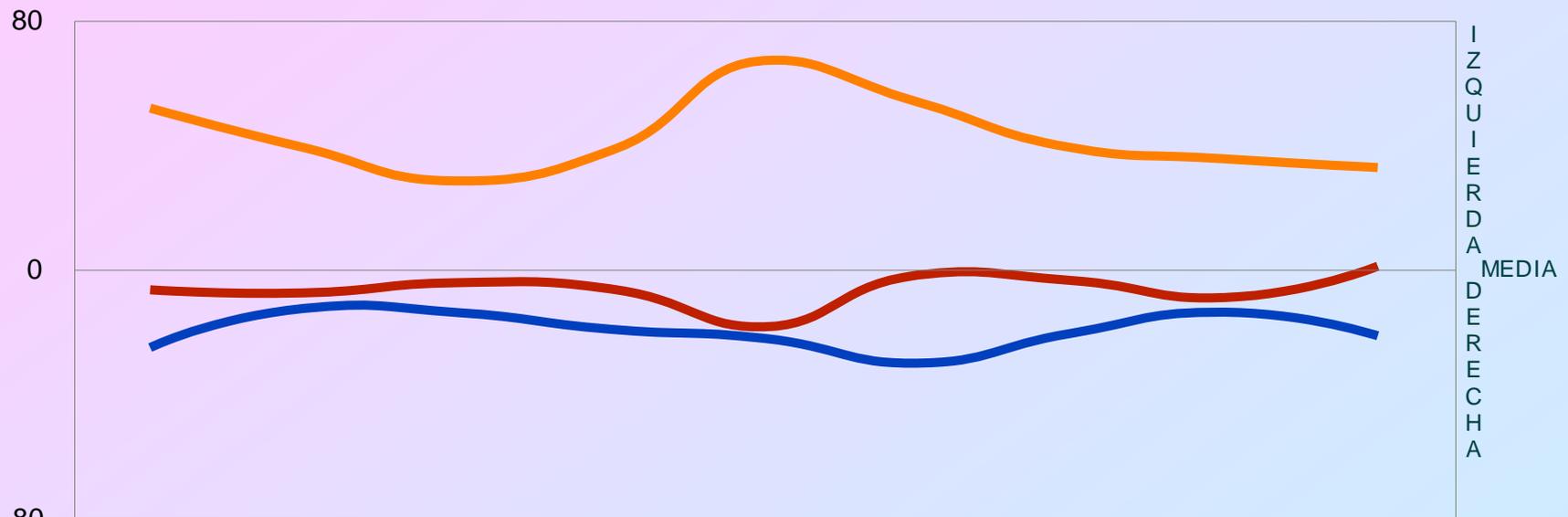
Escala del -100 a 100





## Posicionamiento respecto al elector medio según identificación partidaria (2007-2009)

Escala del -100 a 100



	2007T1	2007T2	2007T3	2007T4	2008T1	2008T2	2008T3	2008T4	2009T1
PAN	-25	-13	-14	-19	-22	-30	-21	-14	-22
PRI	-7	-8	-4	-6	-19	-2	-4	-9	1
PRD	52	39	28	38	67	54	39	35	33